

GYT3 2017.05.09-14:37:48

Válaszadók száma = 3

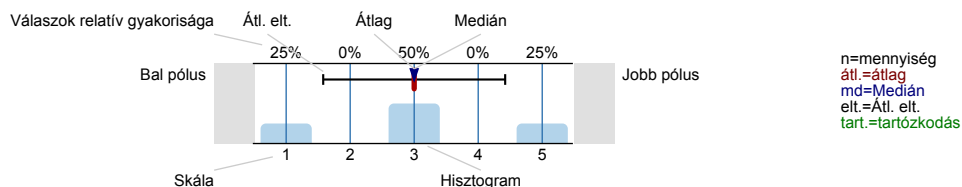


Általános indikátorok

Felmérés eredmények

Jelmagyarázat

Kérdésszöveg



1. Szak, szakirány, tagozat

1.1) Szakirány

Népegészségügyi ellenőr BSc	<input type="checkbox"/>	0%	n=3
Gyógytornász BSc	<input checked="" type="checkbox"/>	100%	
Népegészségügyi MSc	<input type="checkbox"/>	0%	
Egészségpolitika MSc	<input type="checkbox"/>	0%	
Egészségpszichológia MSc	<input type="checkbox"/>	0%	
Komplex rehabilitáció MSc	<input type="checkbox"/>	0%	
Szakirányú továbbképzés	<input type="checkbox"/>	0%	

1.2) Évfolyam

I.	<input type="checkbox"/>	0%	n=3
II.	<input type="checkbox"/>	0%	
III.	<input checked="" type="checkbox"/>	100%	
IV.	<input type="checkbox"/>	0%	

1.3) Félév

I.	<input checked="" type="checkbox"/>	66.7%	n=3
II.	<input type="checkbox"/>	33.3%	

1.4) Tagozat

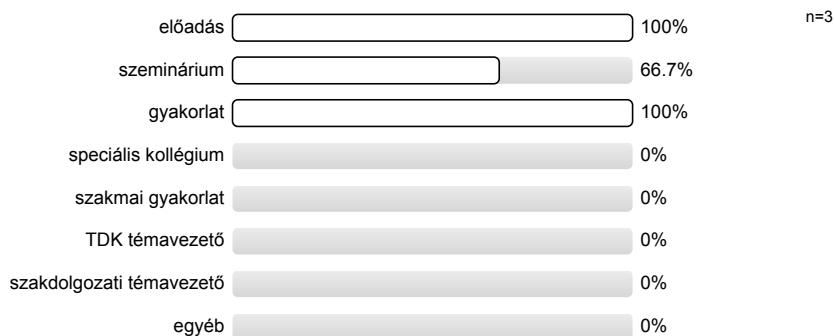
nappali	<input checked="" type="checkbox"/>	100%	n=3
levelező	<input type="checkbox"/>	0%	

1.5) Finanszírozási forma

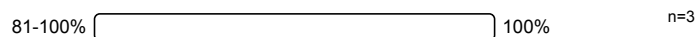
államilag finanszírozott	<input checked="" type="checkbox"/>	100%	n=3
költségtérítéses	<input type="checkbox"/>	0%	

2. Belgyógyászat gyógytornászoknak III. Kardiovaszkuláris rehabilitáció (Dr. Váncsa Andrea, Csepregi Éva, Csuha Anett)

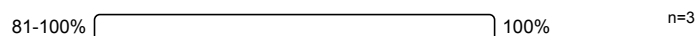
2.2) Milyen típusú foglalkozáson találkozott az oktatóval?



2.3) A véleményezett oktató óráinak hány százalékát látogatta?

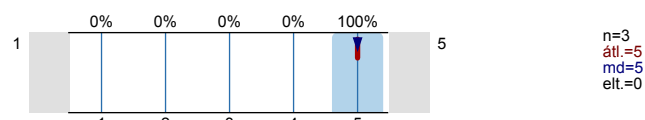


2.4) A véleményezett oktató óráinak hány százaléka volt megtartva?

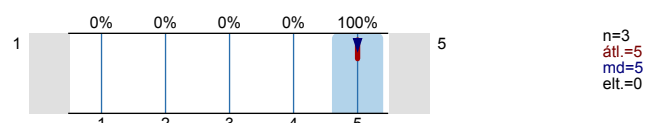


(1 = nagyon rossz... 3 = közepes, 5 = kiváló 0= tartózkodik)

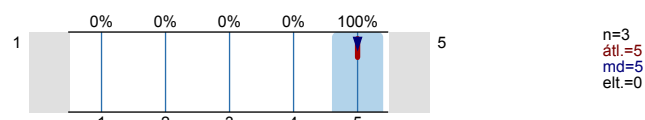
2.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?



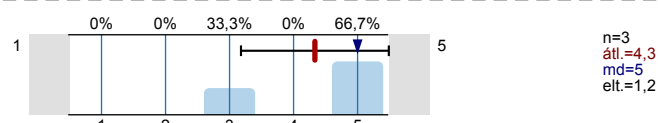
2.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



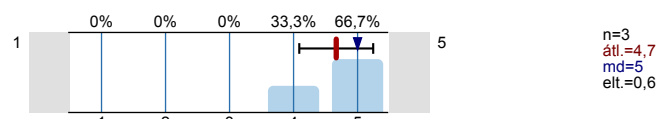
2.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?



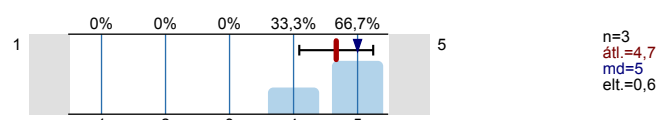
2.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



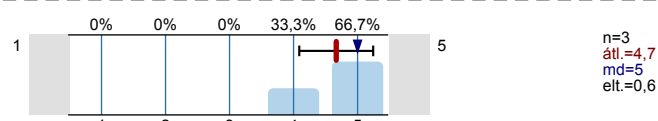
2.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



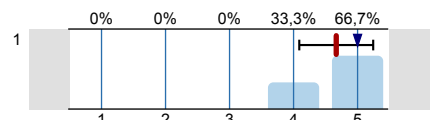
2.10) Mennyire segítették az órák a tananyag elsajátítását?



2.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?

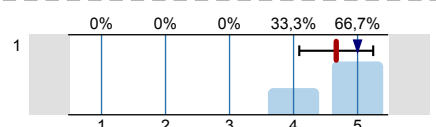


2.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



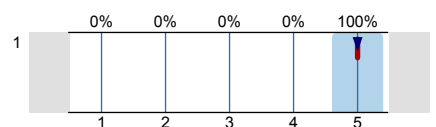
n=3
átl.=4,7
md=5
elt.=0,6

2.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



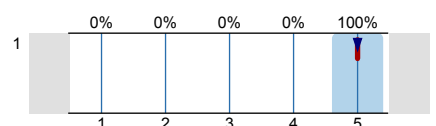
n=3
átl.=4,7
md=5
elt.=0,6

2.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



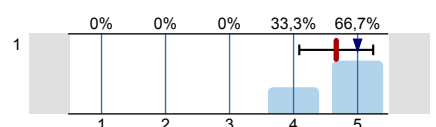
n=3
átl.=5
md=5
elt.=0

2.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



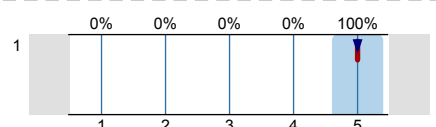
n=3
átl.=5
md=5
elt.=0

2.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?



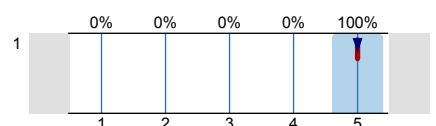
n=3
átl.=4,7
md=5
elt.=0,6

2.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



n=3
átl.=5
md=5
elt.=0

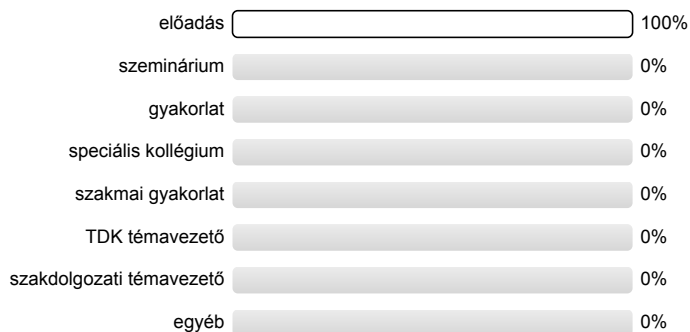
2.18) Milyennek tartja a szóbeli vizsga légkörét?



n=3
átl.=5
md=5
elt.=0

3. Gyógyszertan (Dr. Kiss Rita)

3.2) Milyen típusú foglalkozáson találkozott az oktatóval?



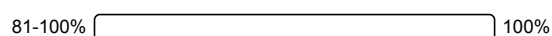
n=3

3.3) A véleményezett oktató óráinak hány százalékát látogatta?



n=3

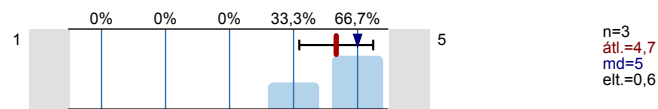
3.4) A véleményezett oktató óráinak hány százaléka volt megtartva?



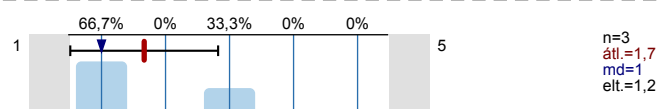
n=3

(1= nagyon rossz... 3 = közepes, 5 = kiváló 0= tartózkodik)

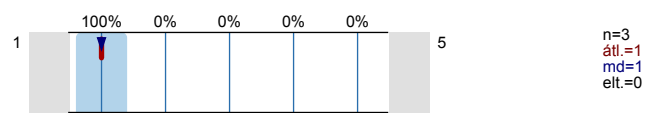
3.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?



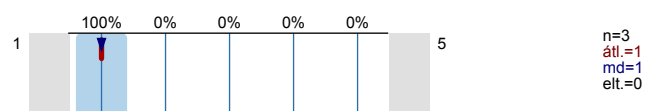
3.6) Mennyire érhető az oktató által átadott ismeret?



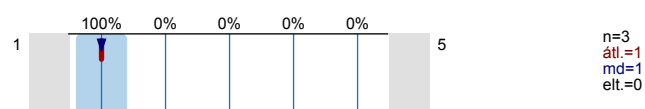
3.7) Mennyire érhető az oktató beszéde?



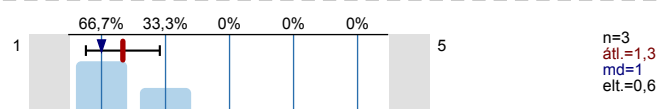
3.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



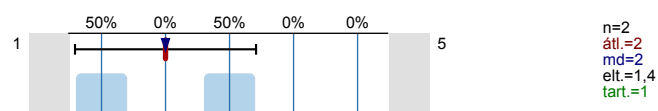
3.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



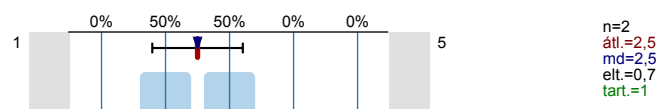
3.10) Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



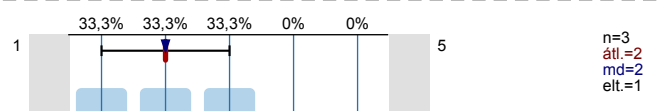
3.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



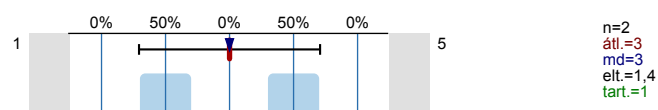
3.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



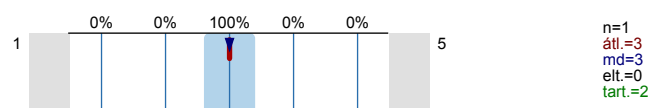
3.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



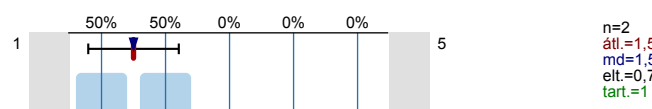
3.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



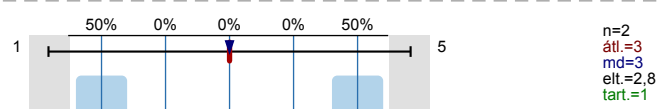
3.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



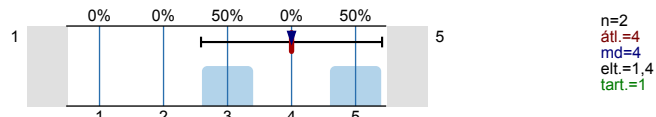
3.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?



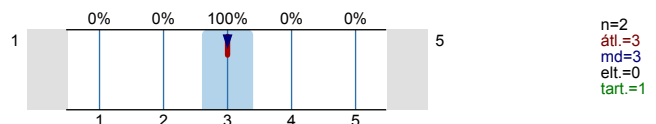
3.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



3.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?

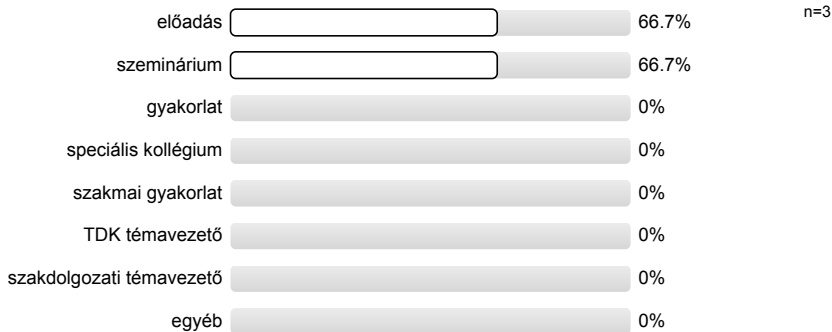


3.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



4. Megelőző orvostan és népegészségtan I. (Dr. Nagy Attila)

4.2) Milyen típusú foglalkozáson találkozott az oktatóval?



4.3) A véleményezett oktató óráinak hány százalékát látogatta?

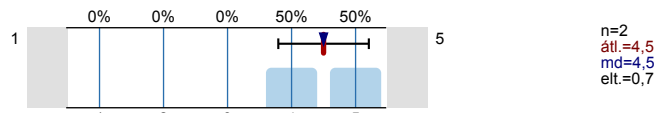


4.4) A véleményezett oktató óráinak hány százaléka volt megtartva?

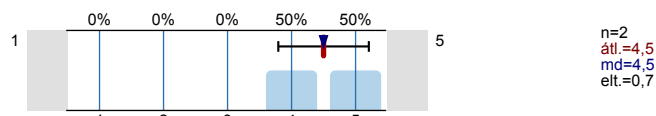


(1= nagyon rossz... 3 = közepes, 5 = kiváló 0= tartózkodik)

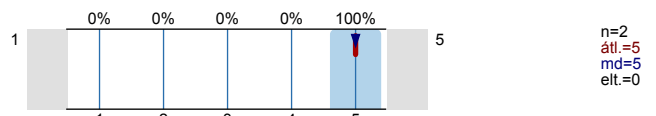
4.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?



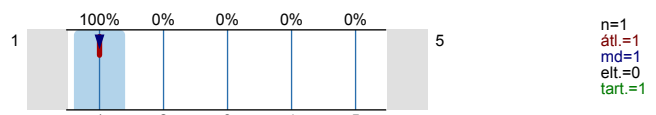
4.6) Mennyire érhető az oktató által átadott ismeret?



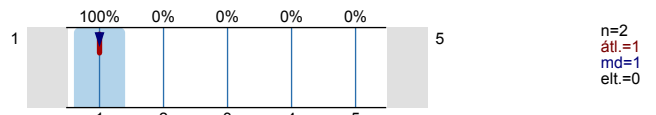
4.7) Mennyire érhető az oktató beszéde?



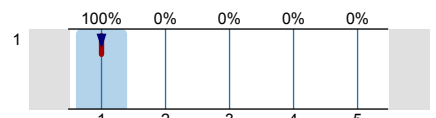
4.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



4.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?

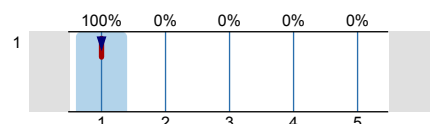


4.10) Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



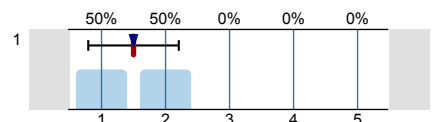
n=2
átl.=1
md=1
elt.=0

4.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



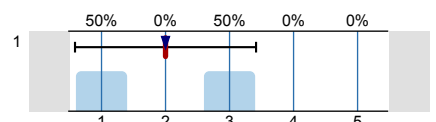
n=2
átl.=1
md=1
elt.=0

4.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



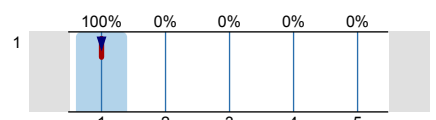
n=2
átl.=1,5
md=1,5
elt.=0,7

4.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



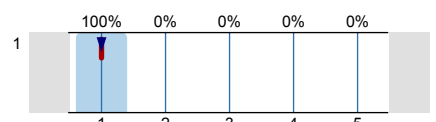
n=2
átl.=2
md=2
elt.=1,4

4.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?



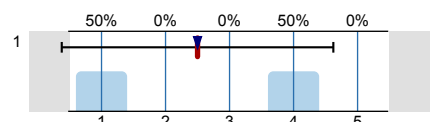
n=2
átl.=1
md=1
elt.=0

4.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



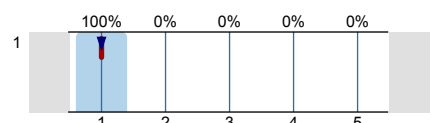
n=2
átl.=1
md=1
elt.=0

4.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?



n=2
átl.=2,5
md=2,5
elt.=2,1

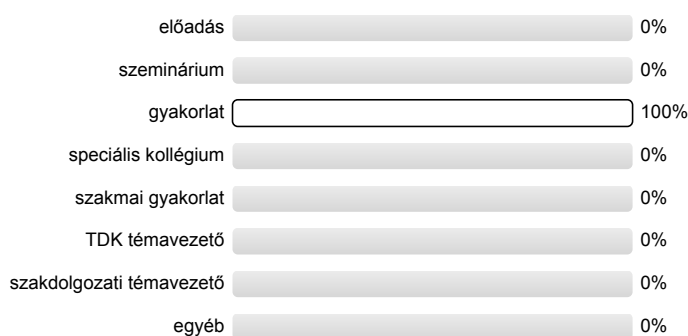
4.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



n=2
átl.=1
md=1
elt.=0

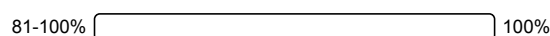
5. Mobilizációs-manuális technikák II. PNF II, Izületi mobilizáció, Lágyrészmobilizáció (Dr. Veres-Balajti Ilona, Takács Dániel, Dr. Némethné Dr. Gyurcsik Zsuzsanna, Bucsku Mária, Pálinkás Judit)

5.2) Milyen típusú foglalkozáson találkozott az oktatóval?



n=3

5.3) A véleményezett oktató óráinak hány százalékát látogatta?



n=2

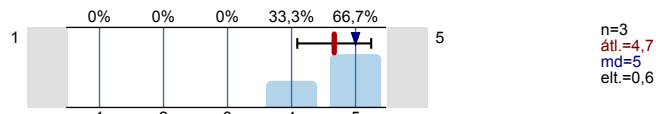
5.4) A véleményezett oktató óráinak hány százaléka volt megtartva?

81-100% 100%

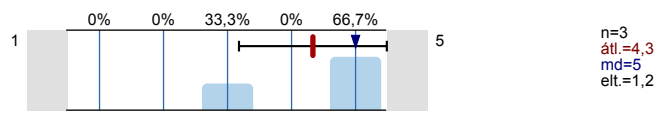
n=2

(1 = nagyon rossz... 3 = közepes, 5 = kiváló 0= tartózkodik)

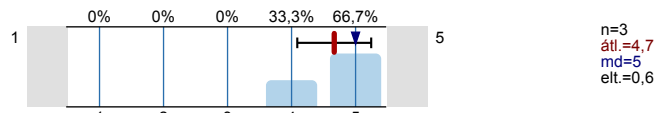
5.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?



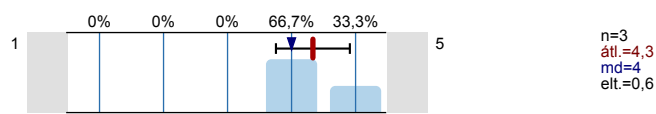
5.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



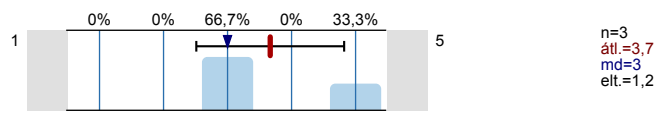
5.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?



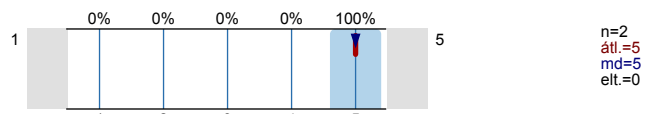
5.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



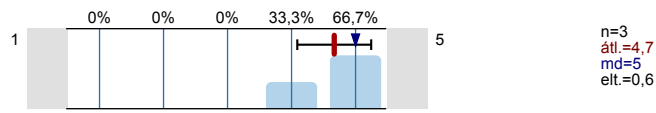
5.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



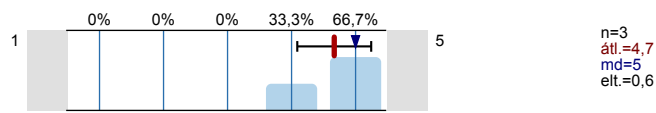
5.10) Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



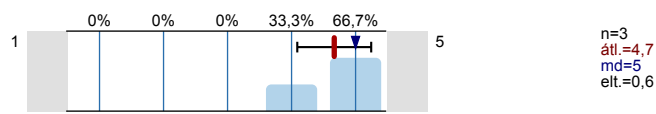
5.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



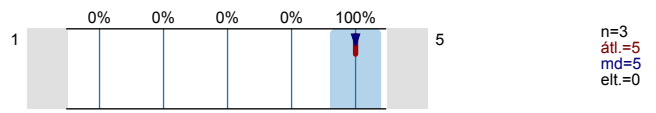
5.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



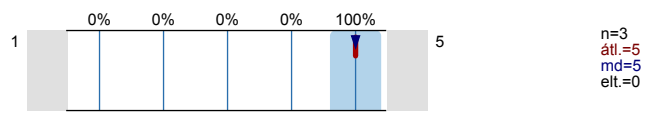
5.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



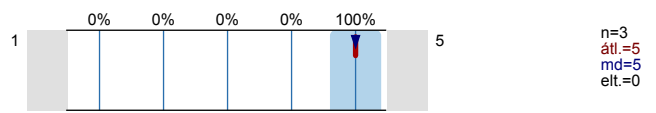
5.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



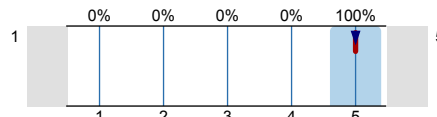
5.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



5.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?

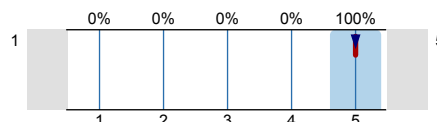


5.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



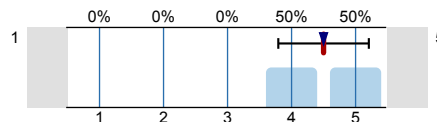
n=3
átl.=5
md=5
elt.=0

5.18) Milyennek tartja a szóbeli vizsga légkörét?



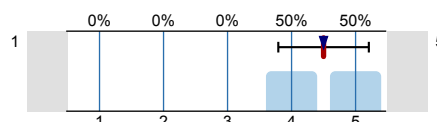
n=3
átl.=5
md=5
elt.=0

5.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?



n=2
átl.=4,5
md=4,5
elt.=0,7
tart.=1

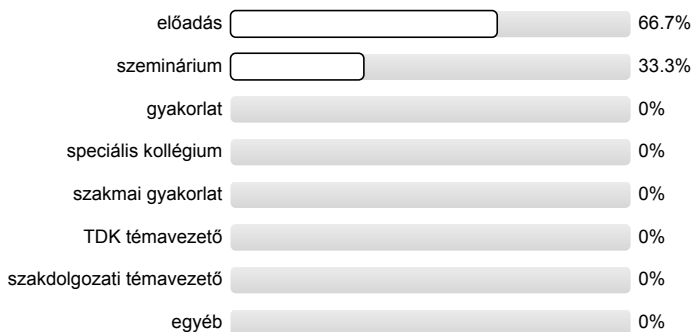
5.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



n=2
átl.=4,5
md=4,5
elt.=0,7
tart.=1

6. Ortopédia gyógytornászoknak I. (Dr. Szabó János)

6.2) Milyen típusú foglalkozáson találkozott az oktatóval?



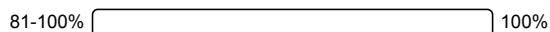
n=3

6.3) A véleményezett oktató óráinak hány százalékát látogatta?



n=2

6.4) A véleményezett oktató óráinak hány százaléka volt megtartva?



n=2

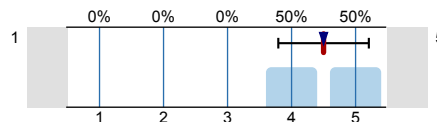
(1= nagyon rossz... 3 = közepes, 5 = kiváló 0= tartózkodik)

6.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?



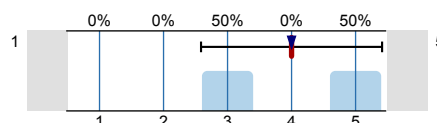
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

6.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



n=2
átl.=4,5
md=4,5
elt.=0,7

6.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?

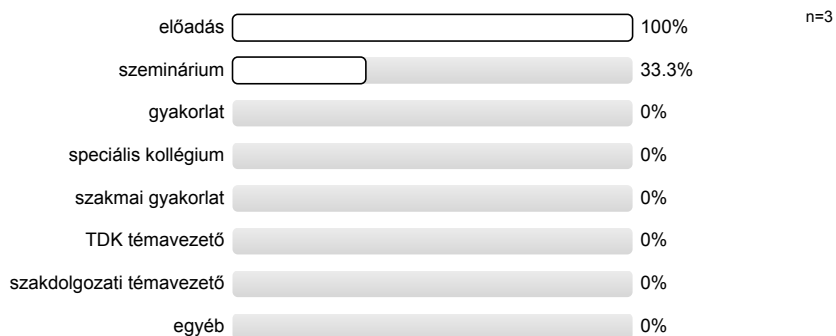


n=2
átl.=4
md=4
elt.=1,4

6.8)	Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?		n=2 átl.=3 md=3 elt.=1,4
6.9)	Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?		n=2 átl.=3 md=3 elt.=0
6.10)	Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?		n=2 átl.=2,5 md=2,5 elt.=0,7
6.11)	Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?		n=2 átl.=4 md=4 elt.=0
6.12)	Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?		n=1 átl.=3 md=3 elt.=0 tart.=1
6.13)	Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?		n=2 átl.=4 md=4 elt.=1,4
6.14)	Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?		n=1 átl.=5 md=5 elt.=0 tart.=1
6.15)	Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?		n=1 átl.=5 md=5 elt.=0 tart.=1
6.16)	Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?		n=2 átl.=2,5 md=2,5 elt.=2,1
6.17)	Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?		n=2 átl.=2 md=2 elt.=1,4
6.19)	Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?		n=2 átl.=5 md=5 elt.=0
6.20)	Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?		n=2 átl.=4 md=4 elt.=1,4

7. Reumatológia gyógytornászoknak I. (Dr. Vánca Andrea)

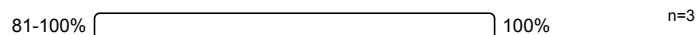
7.2) Milyen típusú foglalkozáson találkozott az oktatóval?



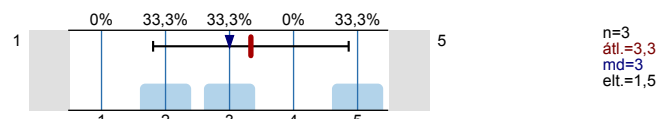
7.3) A véleményezett oktató óráinak hány százalékát látogatta?



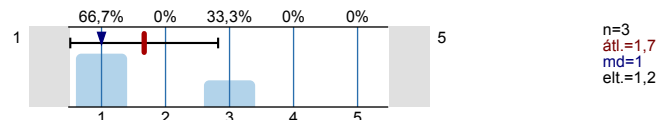
7.4) A véleményezett oktató óráinak hány százaléka volt megtartva?

**(1 = nagyon rossz... 3 = közepes, 5 = kiváló 0= tartózkodik)**

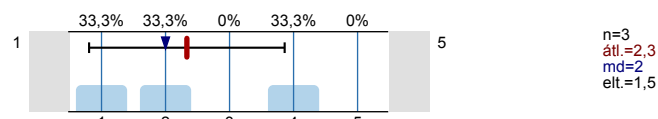
7.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?



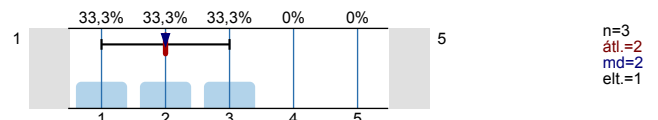
7.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



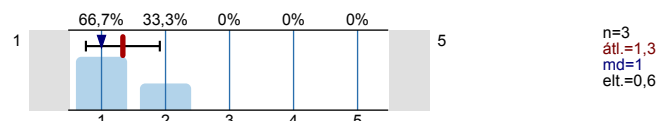
7.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?



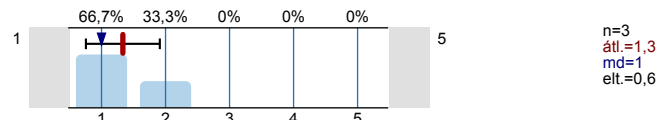
7.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



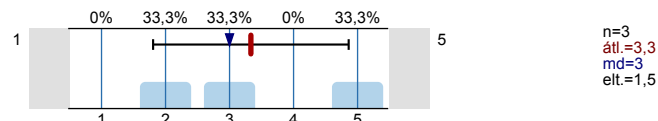
7.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



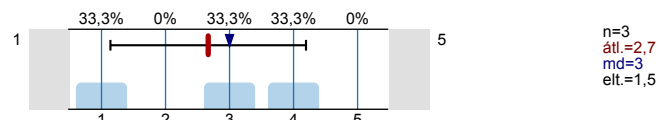
7.10) Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



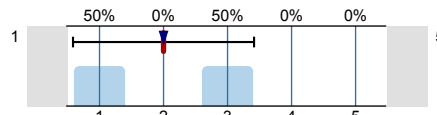
7.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



7.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



7.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



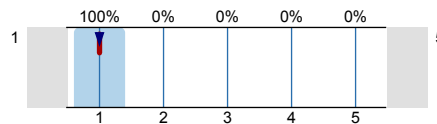
n=2
 átl.=2
 md=2
 elt.=1,4
 tart.=1

7.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



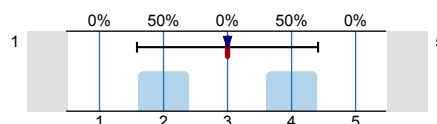
n=1
 átl.=1
 md=1
 elt.=0
 tart.=2

7.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



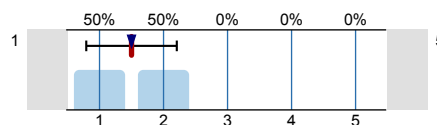
n=1
 átl.=1
 md=1
 elt.=0
 tart.=2

7.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?



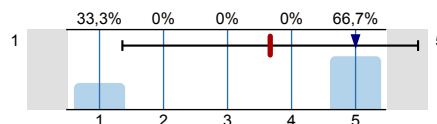
n=2
 átl.=3
 md=3
 elt.=1,4
 tart.=1

7.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



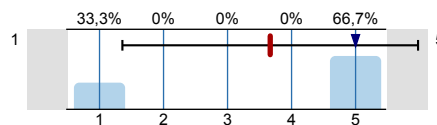
n=2
 átl.=1,5
 md=1,5
 elt.=0,7
 tart.=1

7.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törők?



n=3
 átl.=3,7
 md=5
 elt.=2,3

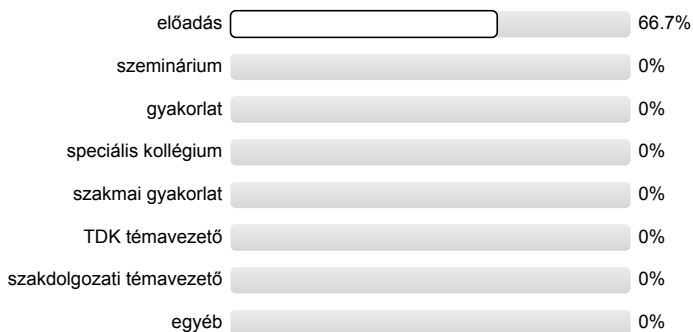
7.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



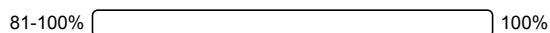
n=3
 átl.=3,7
 md=5
 elt.=2,3

8. Traumatológia gyógytornászoknak I. (Dr. Turcsányi Béla)

8.2) Milyen típusú foglalkozáson találkozott az oktatóval?

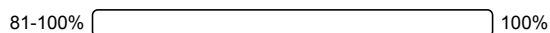


8.3) A véleményezett oktató óráinak hány százalékát látogatta?



n=2

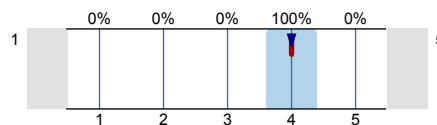
8.4) A véleményezett oktató óráinak hány százaléka volt megtartva?



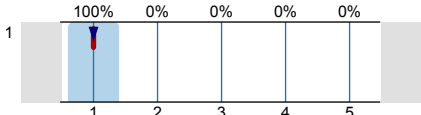
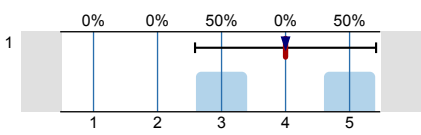
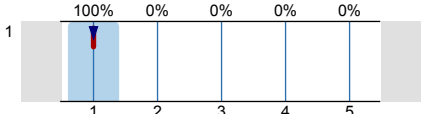
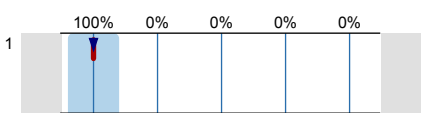
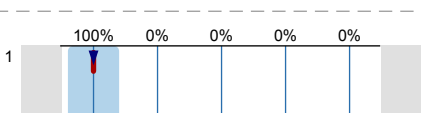
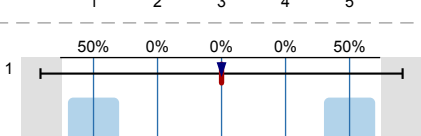
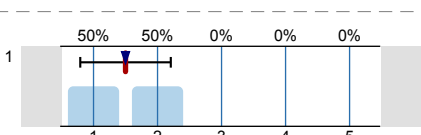
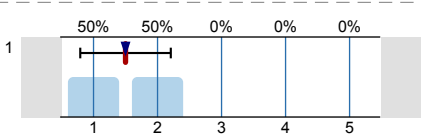
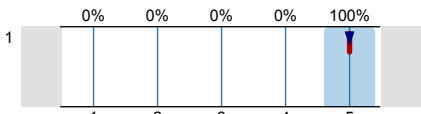
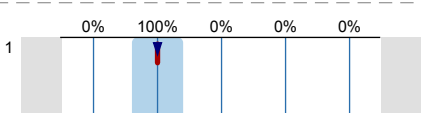
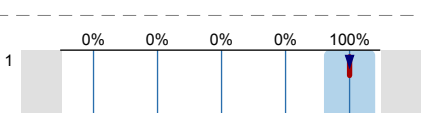
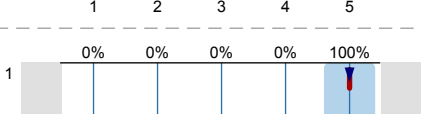
n=2

(1 = nagyon rossz... 3 = közepes, 5 = kiváló 0= tartózkodik)

8.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?

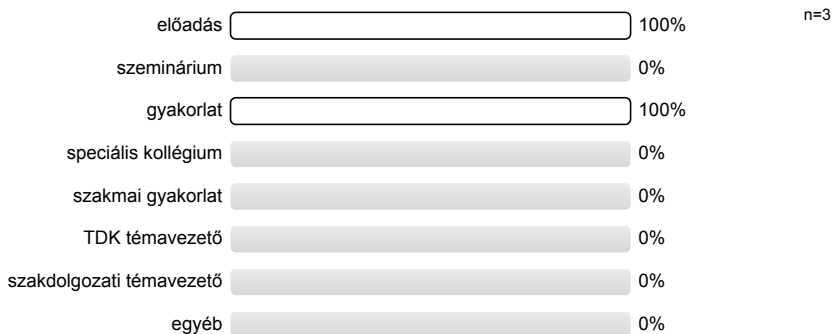


n=1
 átl.=4
 md=4
 elt.=0
 tart.=1

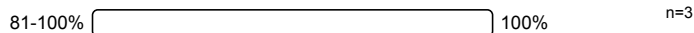
8.6)	Mennyire érhető az oktató által átadott ismeret?		n=1 átl.=1 md=1 elt.=0 tart.=1
8.7)	Mennyire érhető az oktató beszéde?		n=2 átl.=4 md=4 elt.=1,4
8.8)	Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?		n=2 átl.=1 md=1 elt.=0
8.9)	Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?		n=2 átl.=1 md=1 elt.=0
8.10)	Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?		n=2 átl.=1 md=1 elt.=0
8.11)	Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?		n=2 átl.=3 md=3 elt.=2,8
8.12)	Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?		n=2 átl.=1,5 md=1,5 elt.=0,7
8.13)	Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?		n=2 átl.=1,5 md=1,5 elt.=0,7
8.16)	Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?		n=1 átl.=5 md=5 elt.=0 tart.=1
8.17)	Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?		n=1 átl.=2 md=2 elt.=0 tart.=1
8.19)	Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?		n=1 átl.=5 md=5 elt.=0 tart.=1
8.20)	Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?		n=1 átl.=5 md=5 elt.=0 tart.=1

9. Szülészet-nőgyógyászat gyógytornászoknak (Klinikum, Fizioterápia, Relaxációs módszerek) (Dr. Daragó Péter, Petrika Hajnalka, Kónyáné Balabás Katalin, Dr. Török Zsuzsanna, Zsámboki Judit)

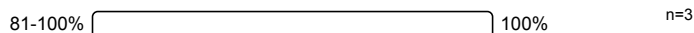
9.2) Milyen típusú foglalkozáson találkozott az oktatóval?



9.3) A véleményezett oktató óráinak hány százalékát látogatta?

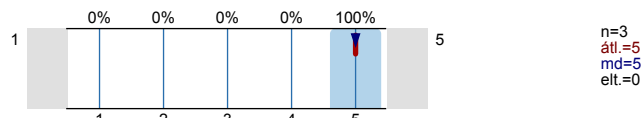


9.4) A véleményezett oktató óráinak hány százaléka volt megtartva?

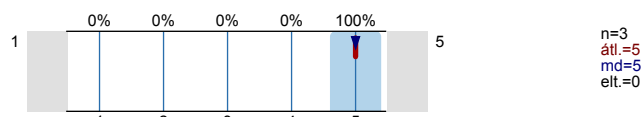


(1 = nagyon rossz... 3 = közepes, 5 = kiváló 0= tartózkodik)

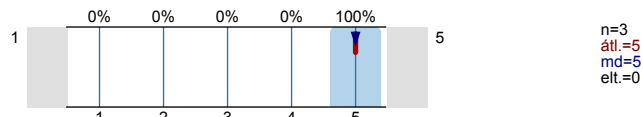
9.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?



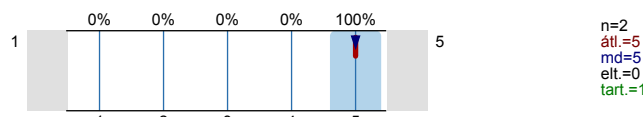
9.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



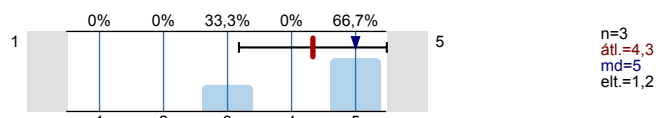
9.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?



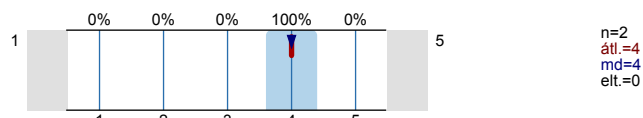
9.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



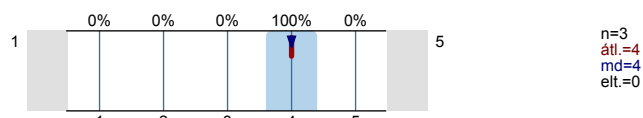
9.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



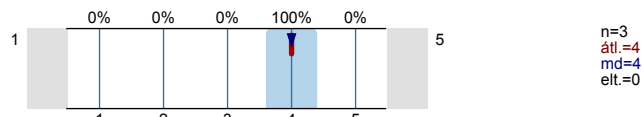
9.10) Mennyire segítették az órák a tananyag elsajátítását?



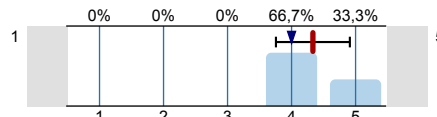
9.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



9.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?

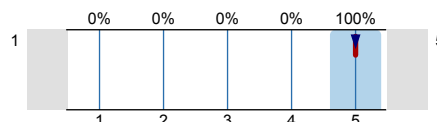


9.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



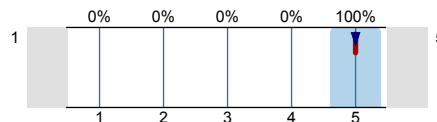
n=3
átl.=4,3
md=4
elt.=0,6

9.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



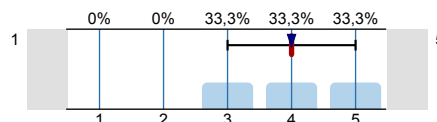
n=1
átl.=5
md=5
elt.=0
tart.=2

9.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



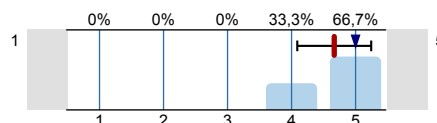
n=1
átl.=5
md=5
elt.=0
tart.=2

9.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?



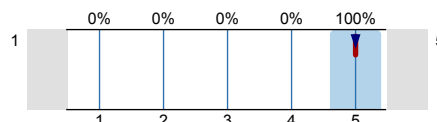
n=3
átl.=4
md=4
elt.=1

9.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



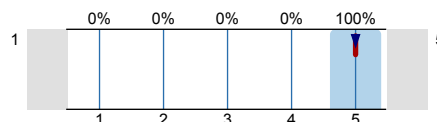
n=3
átl.=4,7
md=5
elt.=0,6

9.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törők?



n=3
átl.=5
md=5
elt.=0

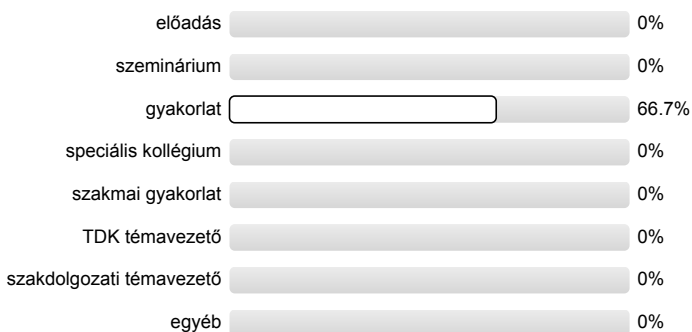
9.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



n=3
átl.=5
md=5
elt.=0

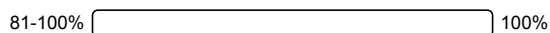
10. Angol szaknyelv II. (Balóné Jóna Annamária)

10.2) Milyen típusú foglalkozáson találkozott az oktatóval?



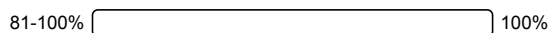
n=3

10.3) A véleményezett oktató óráinak hány százalékát látogatta?



n=2

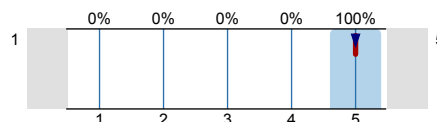
10.4) A véleményezett oktató óráinak hány százaléka volt megtartva?



n=2

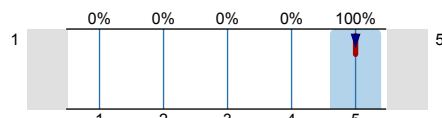
(1 = nagyon rossz... 3 = közepes, 5 = kiváló 0= tartózkodik)

10.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?



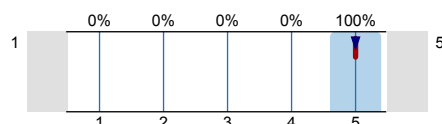
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

10.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



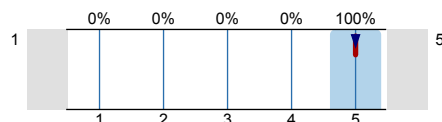
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

10.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?



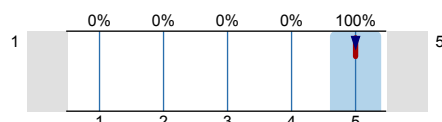
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

10.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



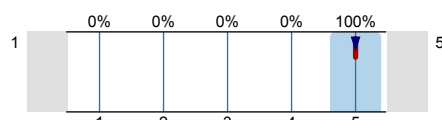
n=1
átl.=5
md=5
elt.=0
tart.=1

10.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



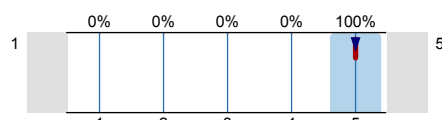
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

10.10) Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



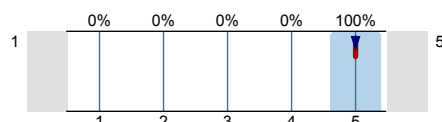
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

10.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



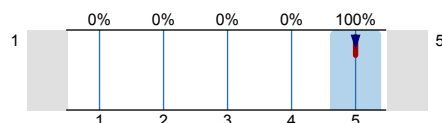
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

10.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



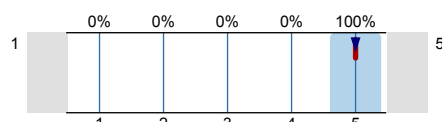
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

10.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



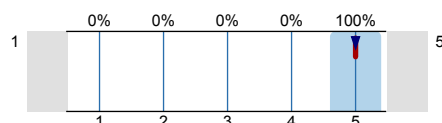
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

10.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



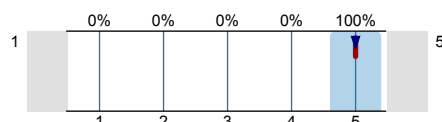
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

10.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



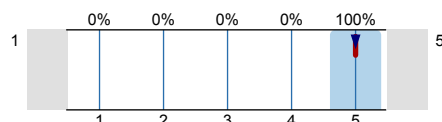
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

10.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?



n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

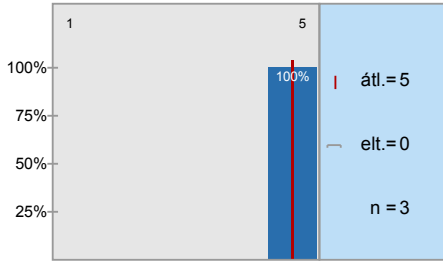
10.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



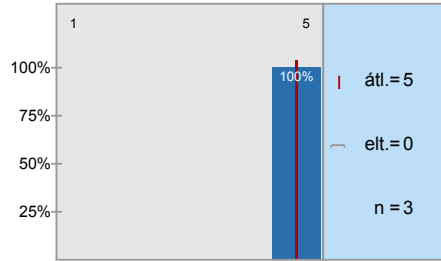
n=2
átl.=5
md=5
elt.=0

Hisztogram skálázott kérdésekhez

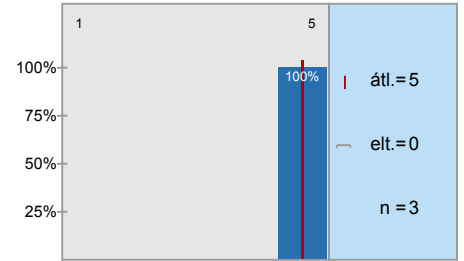
Az oktató mennyire felkészült az órákra?



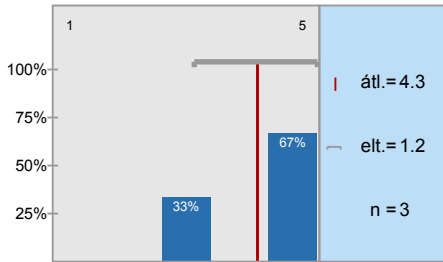
Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



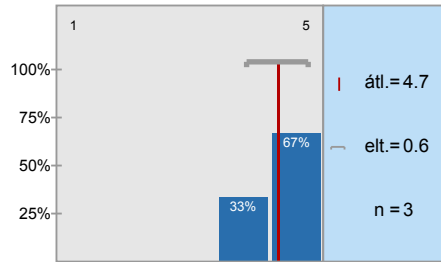
Mennyire érthető az oktató beszéde?



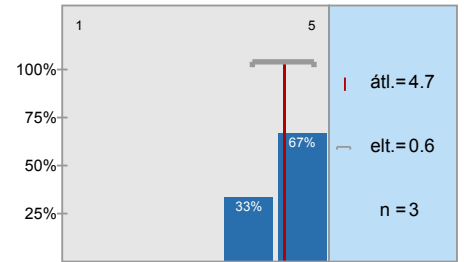
Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



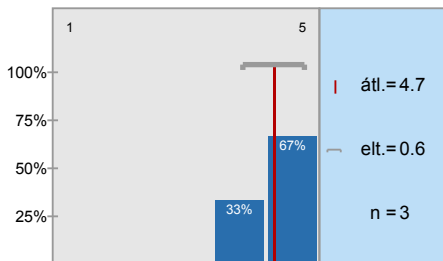
Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



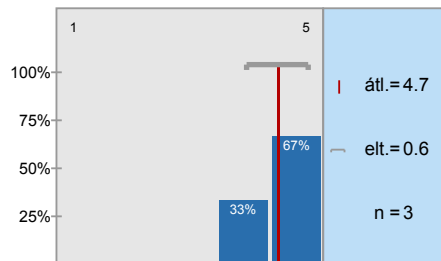
Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



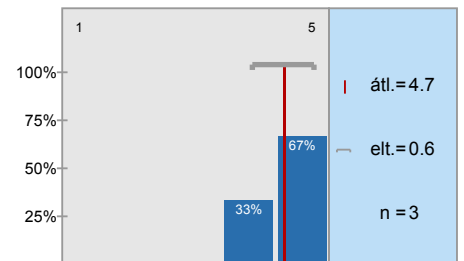
Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



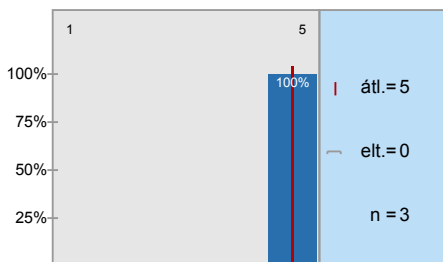
Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



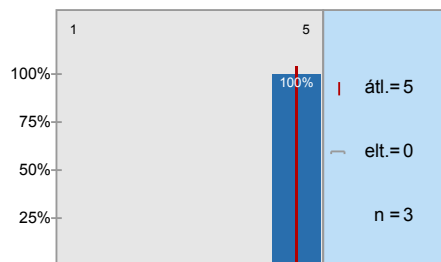
Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



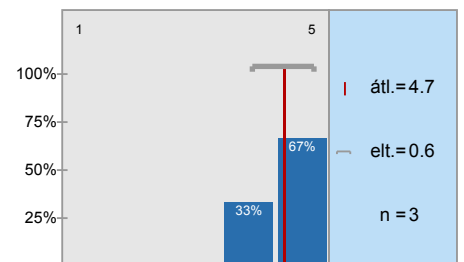
Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



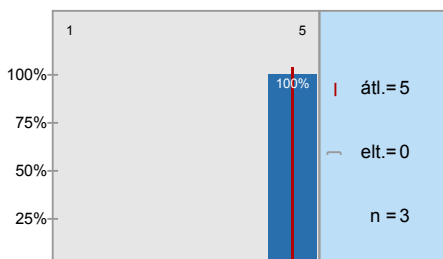
Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



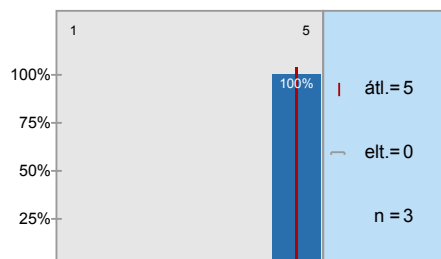
Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott



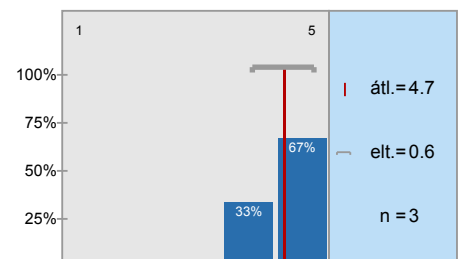
Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



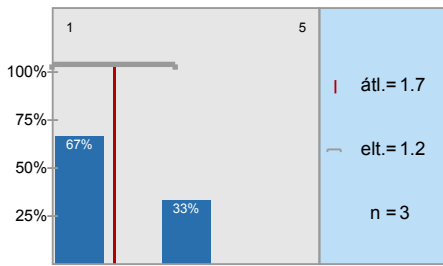
Milyennek tartja a szóbeli vizsga légkörét?



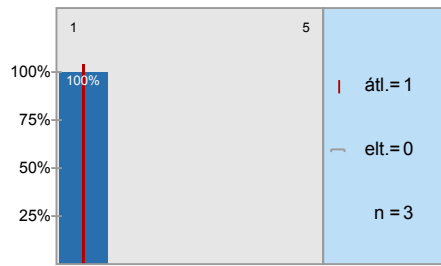
Az oktató mennyire felkészült az órákra?



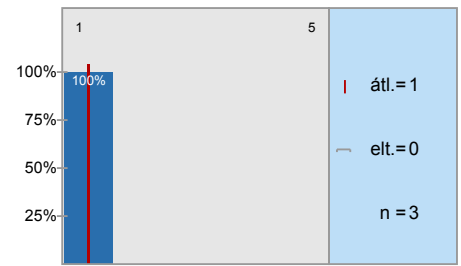
Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



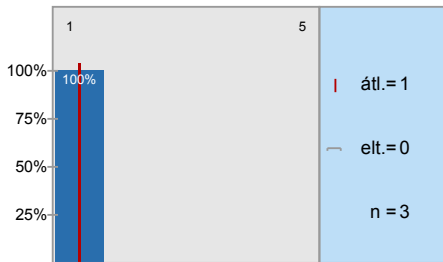
Mennyire érthető az oktató beszéde?



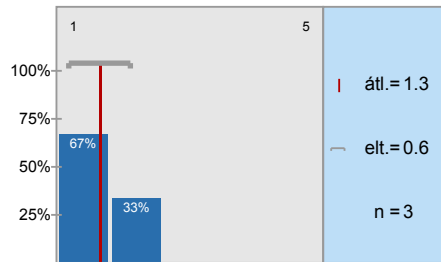
Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



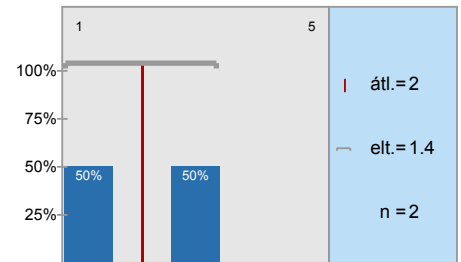
Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



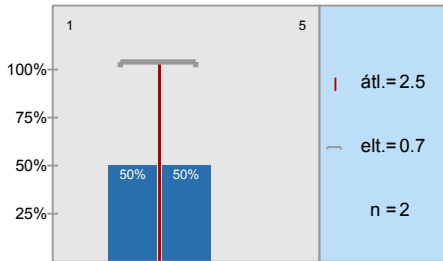
Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



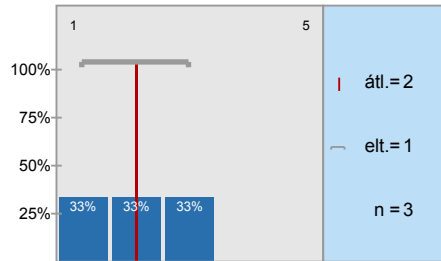
Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



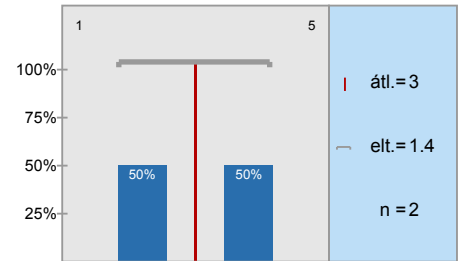
Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



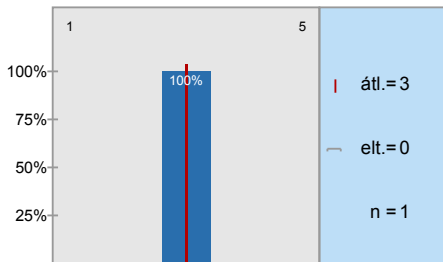
Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



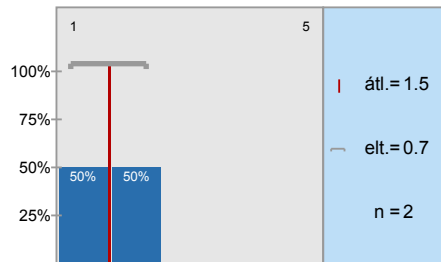
Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



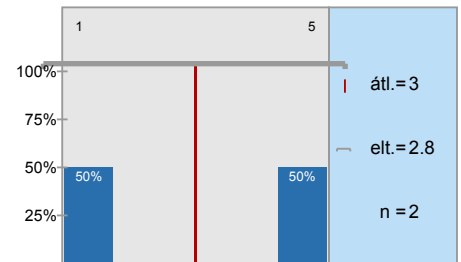
Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



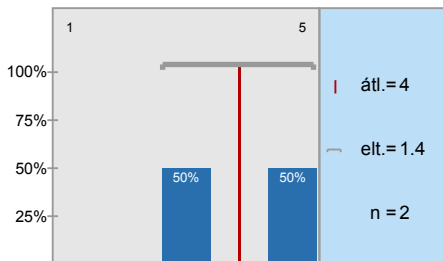
Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott



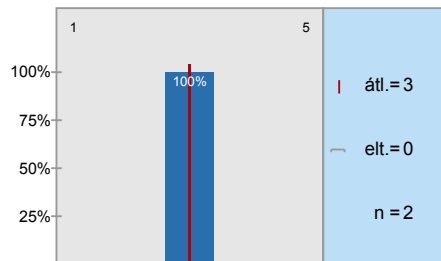
Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



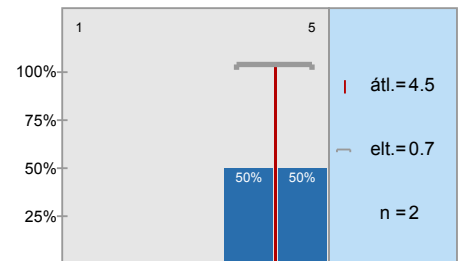
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?



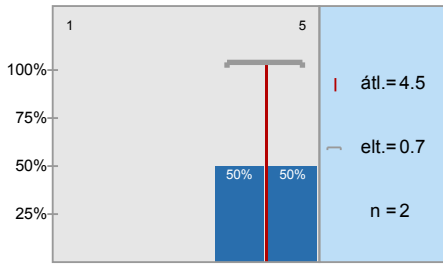
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



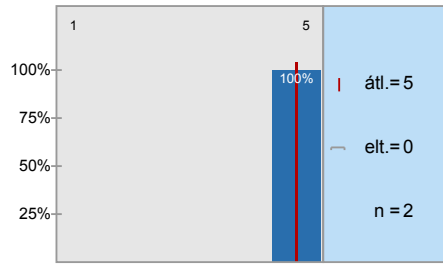
Az oktató mennyire felkészült az órákra?



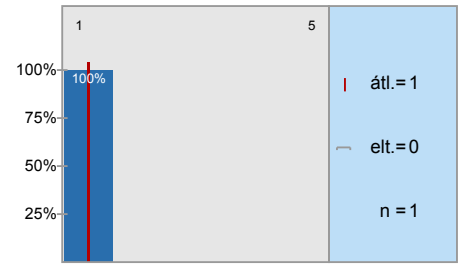
Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



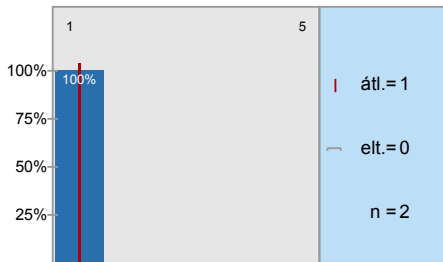
Mennyire érthető az oktató beszéde?



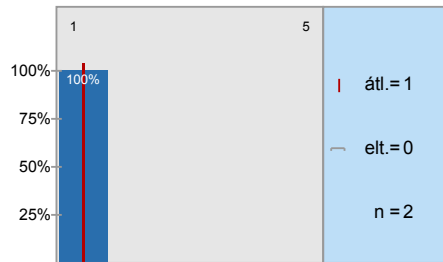
Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



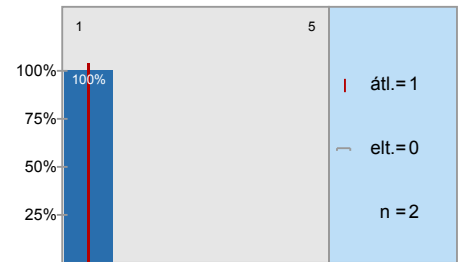
Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



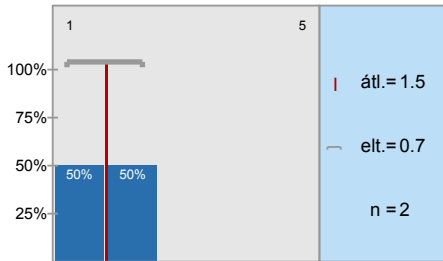
Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



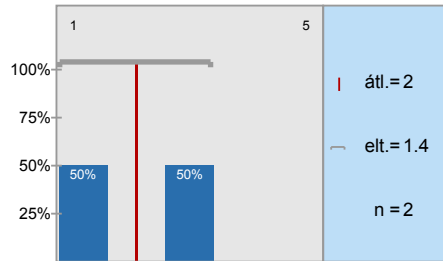
Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



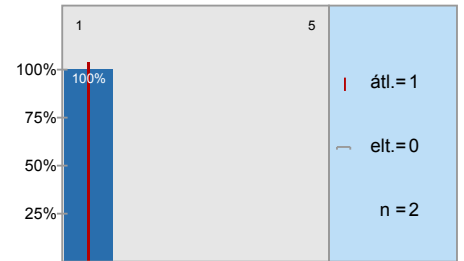
Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetét a tantárgyához?



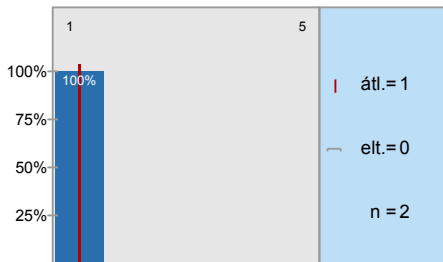
Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



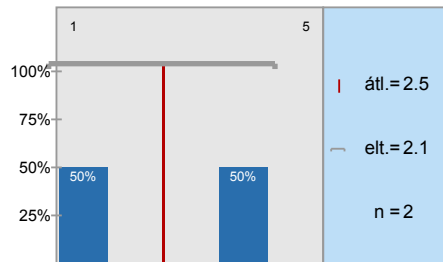
Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott



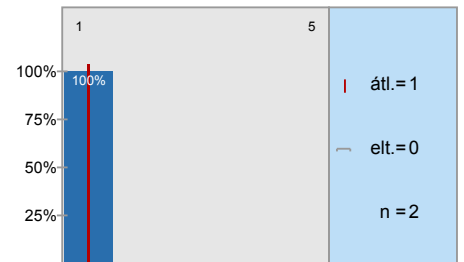
Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



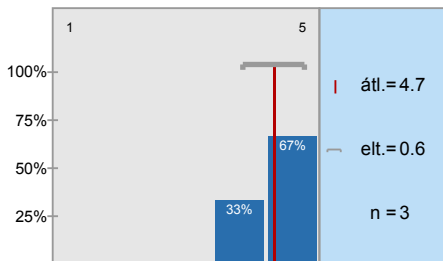
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?



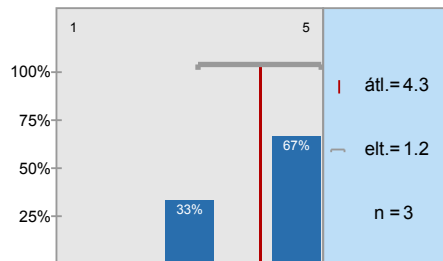
Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



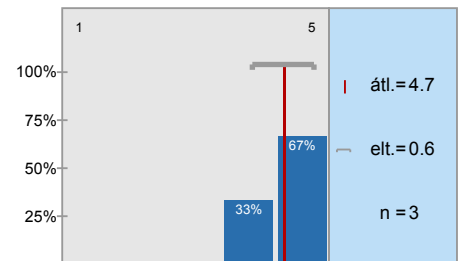
Az oktató mennyire felkészült az órákra?



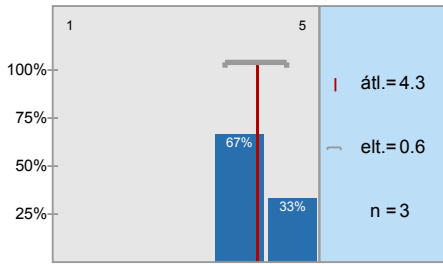
Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



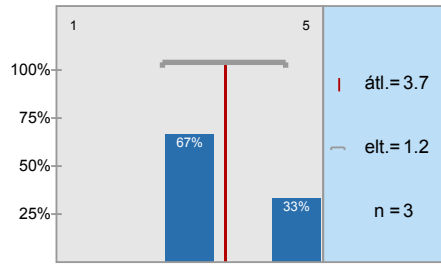
Mennyire érthető az oktató beszéde?



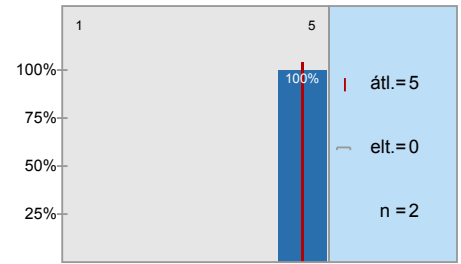
Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



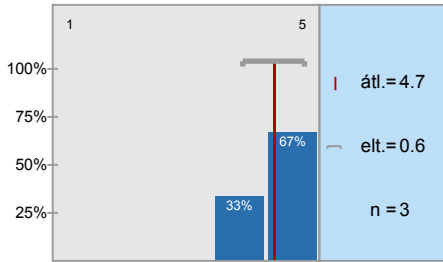
Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltő, érdekesek?



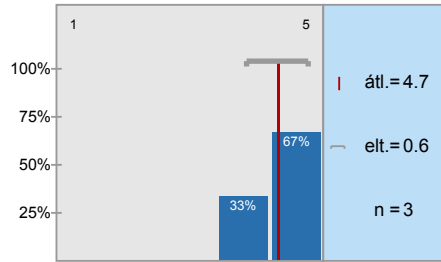
Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



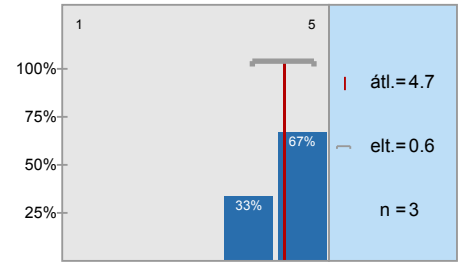
Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



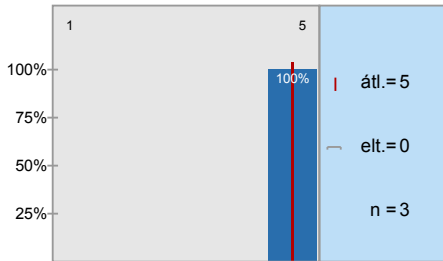
Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



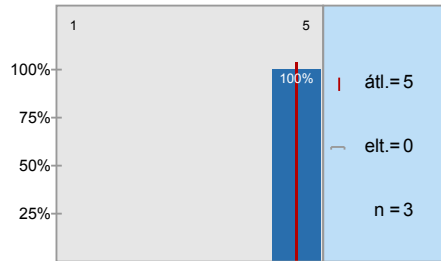
Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



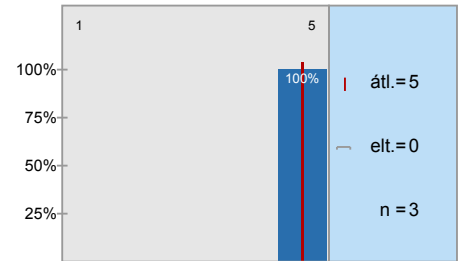
Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



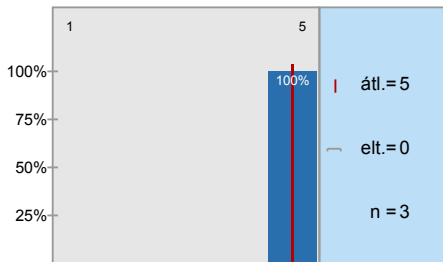
Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



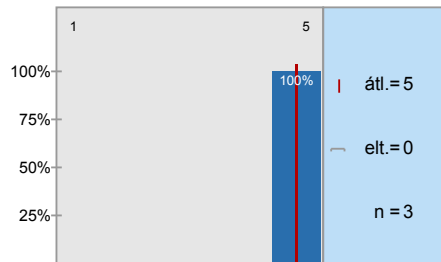
Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott



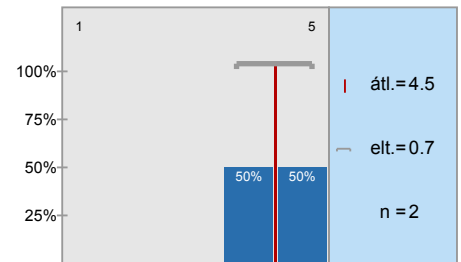
Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



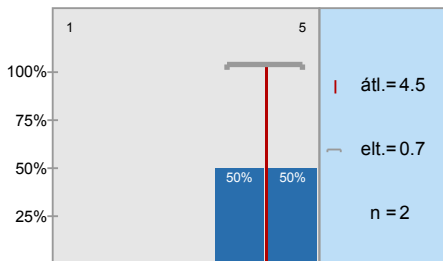
Milyennek tartja a szóbeli vizsga légkörét?



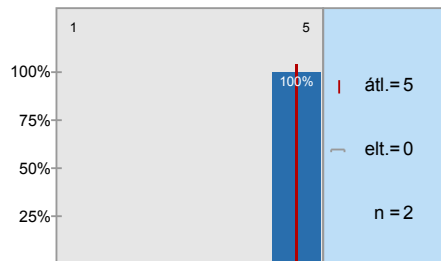
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?



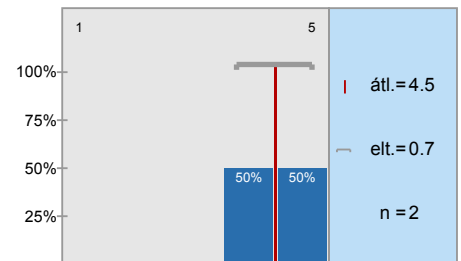
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



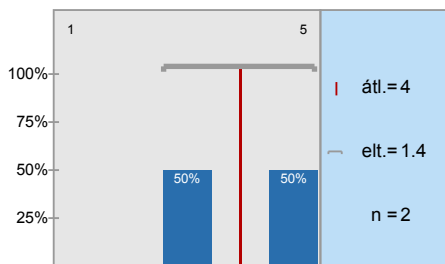
Az oktató mennyire felkészült az órákra?



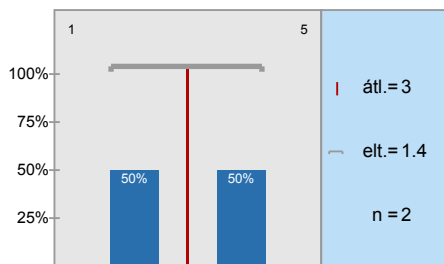
Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



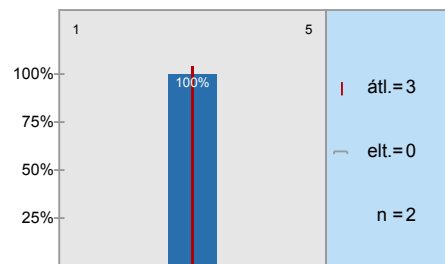
Mennyire érthető az oktató beszéde?



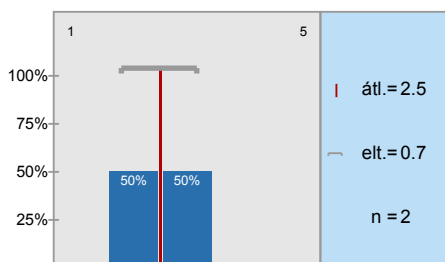
Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



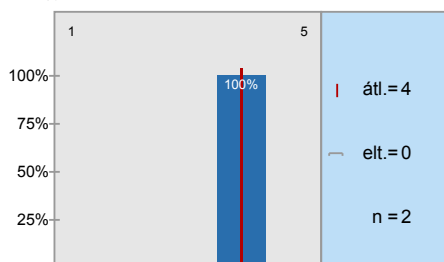
Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



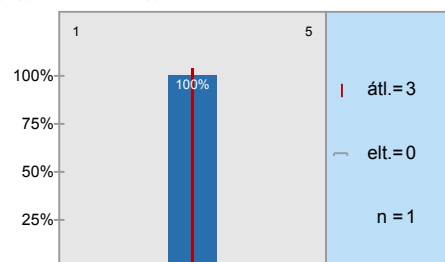
Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



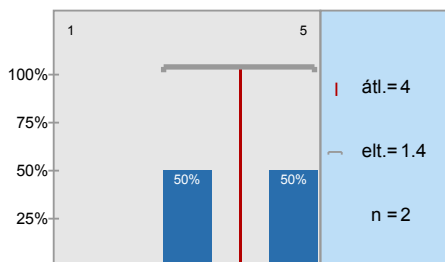
Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



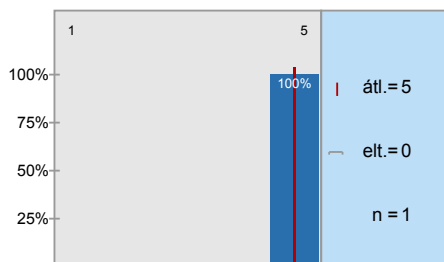
Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



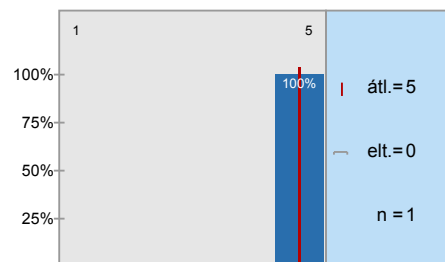
Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



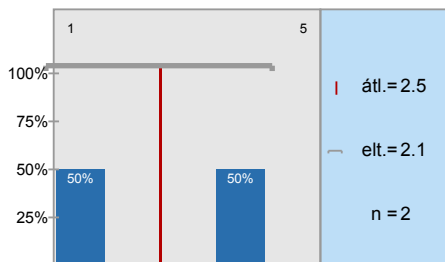
Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



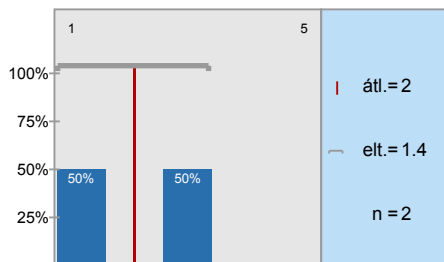
Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



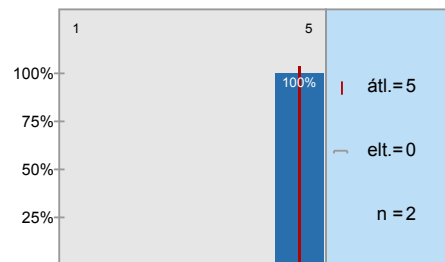
Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott



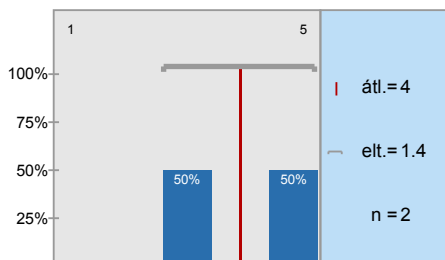
Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



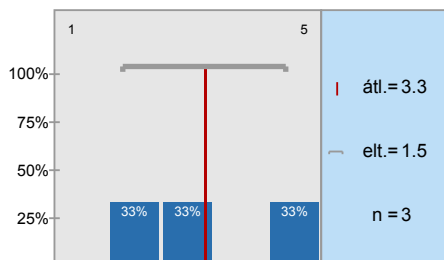
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?



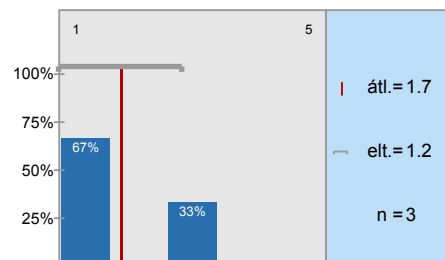
Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



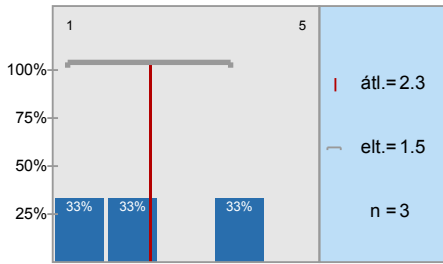
Az oktató mennyire felkészült az órákra?



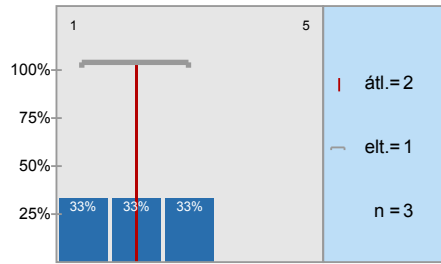
Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



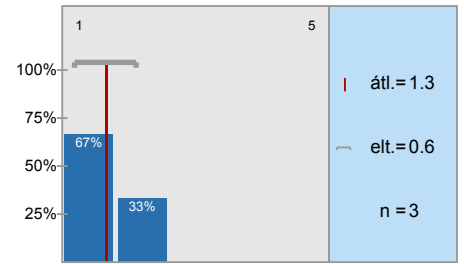
Mennyire érthető az oktató beszéde?



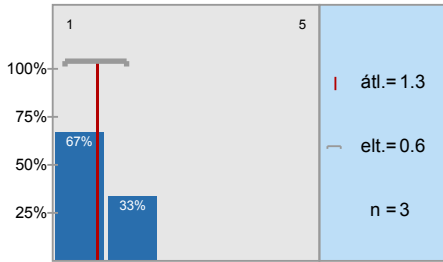
Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



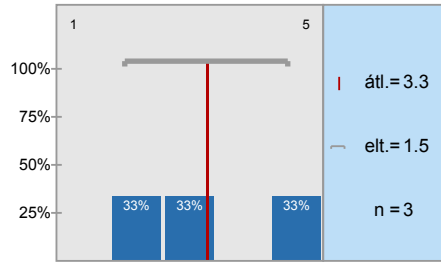
Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



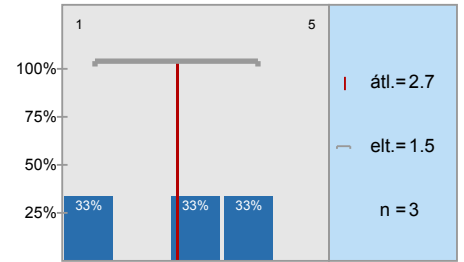
Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



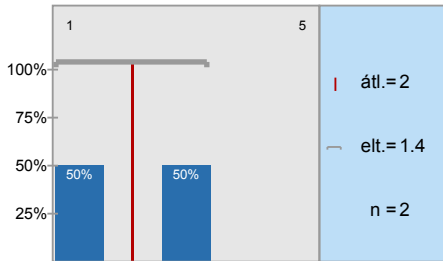
Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



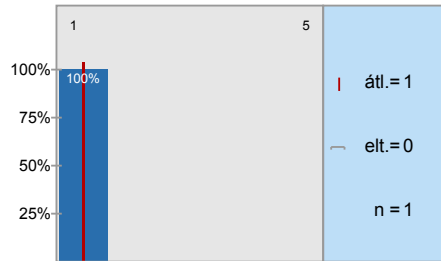
Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



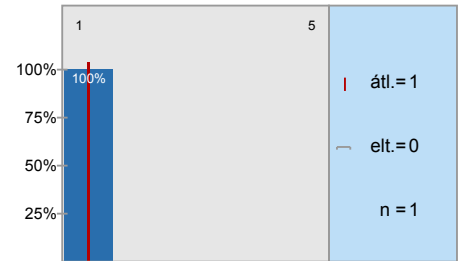
Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



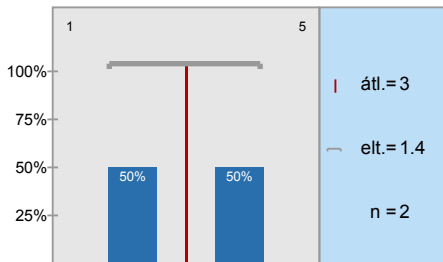
Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



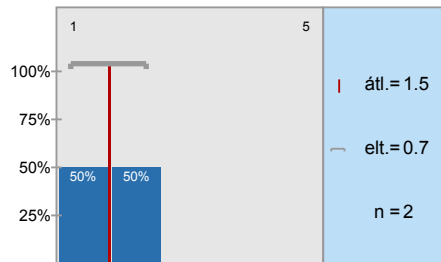
Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



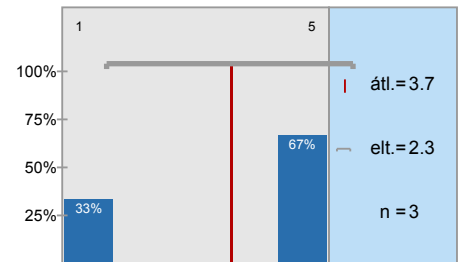
Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott



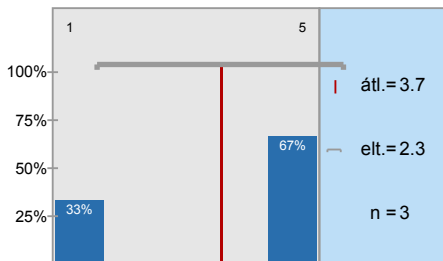
Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



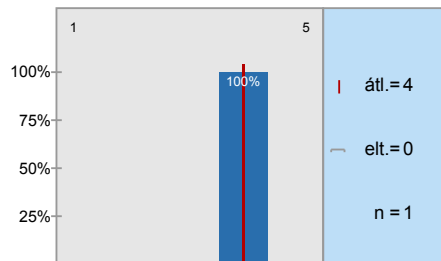
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?



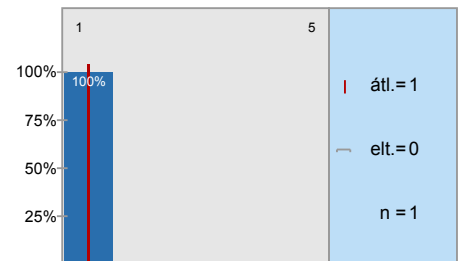
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



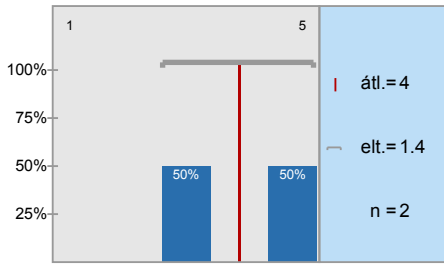
Az oktató mennyire felkészült az órákra?



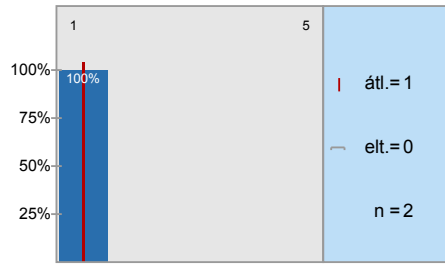
Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



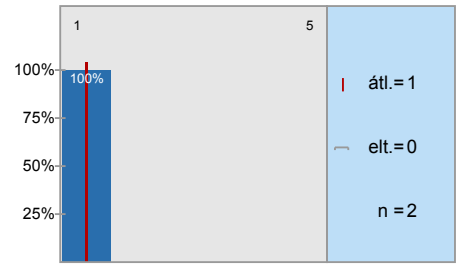
Mennyire érthető az oktató beszéde?



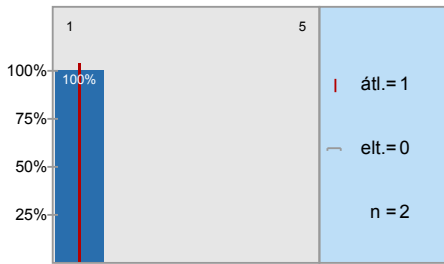
Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



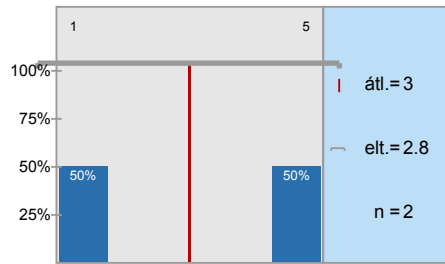
Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



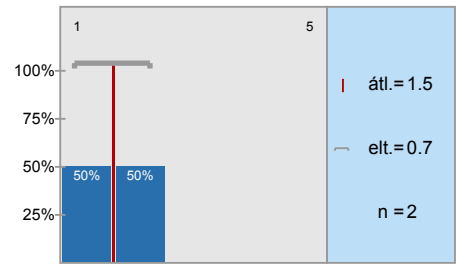
Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



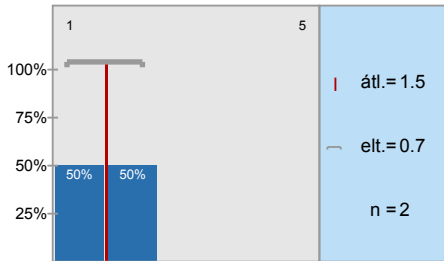
Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



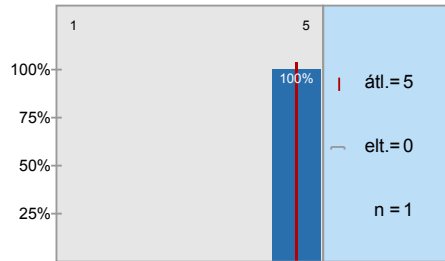
Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



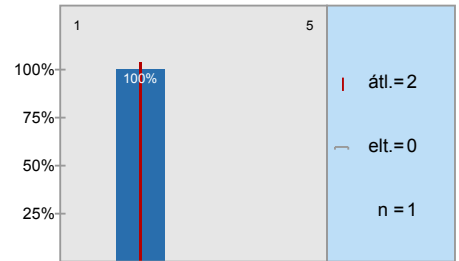
Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



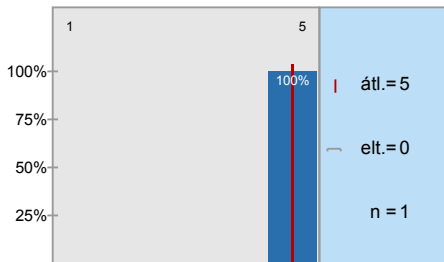
Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott



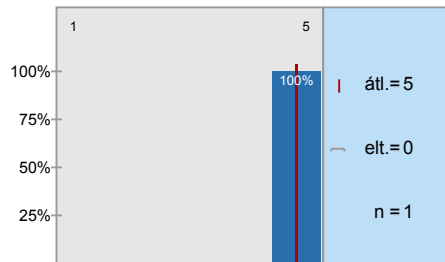
Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



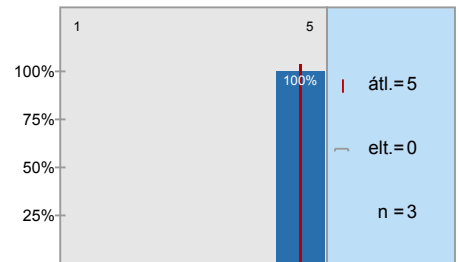
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?



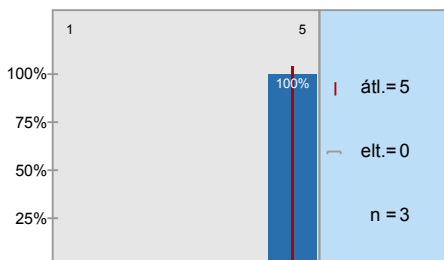
Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



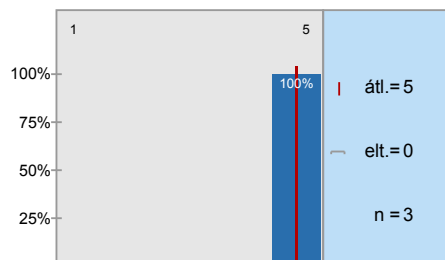
Az oktató mennyire felkészült az órákra?



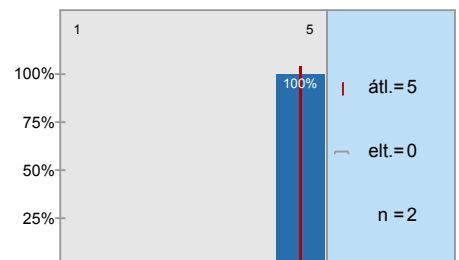
Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



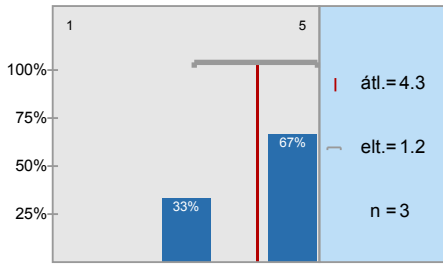
Mennyire érthető az oktató beszéde?



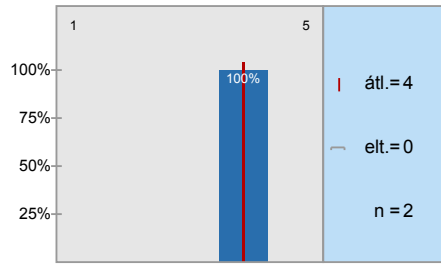
Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



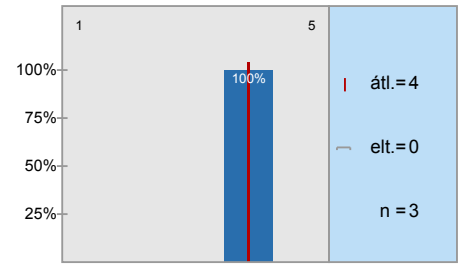
Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



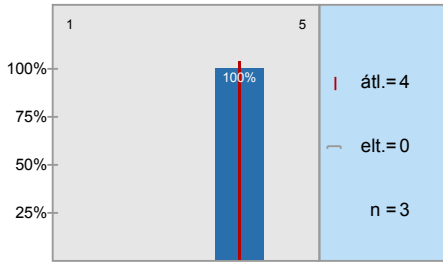
Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



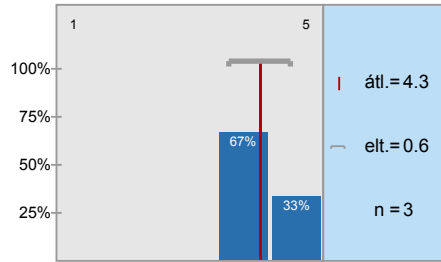
Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



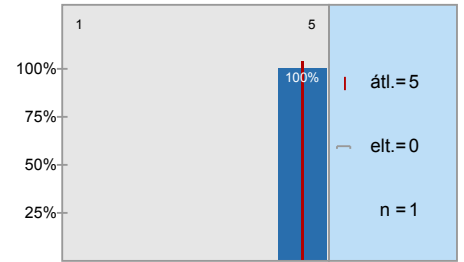
Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



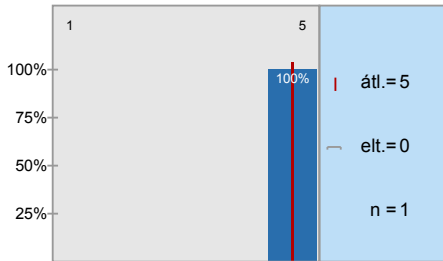
Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



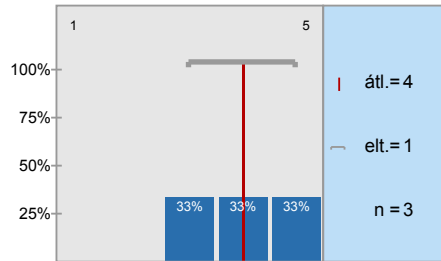
Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



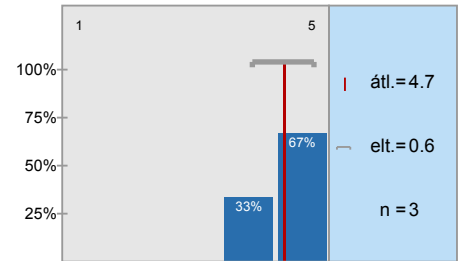
Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



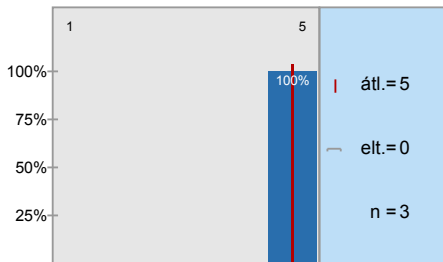
Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott



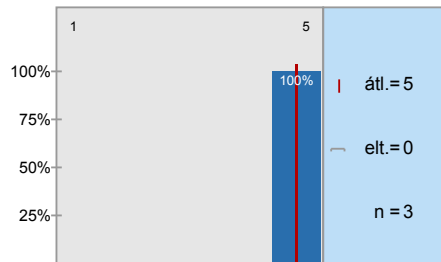
Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



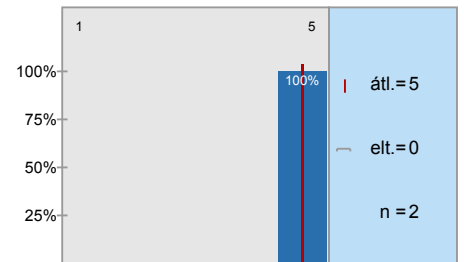
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?



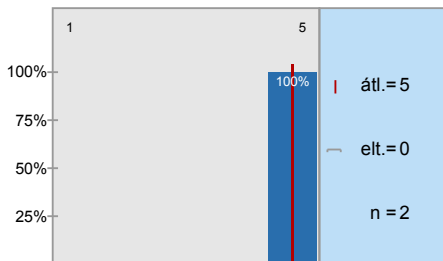
Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



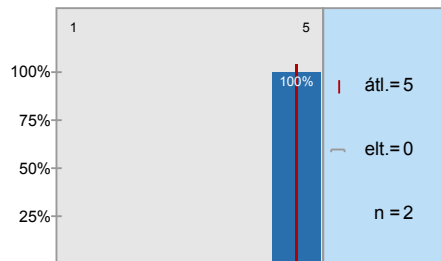
Az oktató mennyire felkészült az órákra?



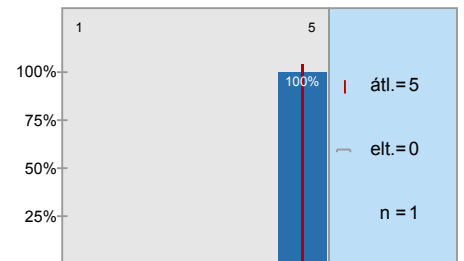
Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



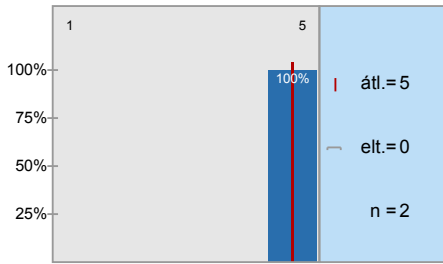
Mennyire érthető az oktató beszéde?



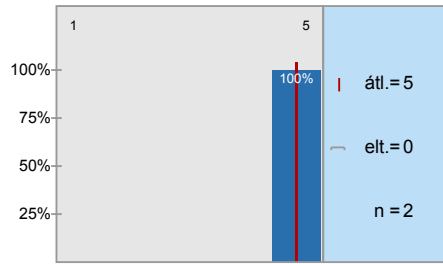
Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



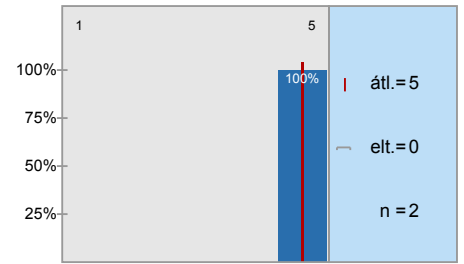
Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



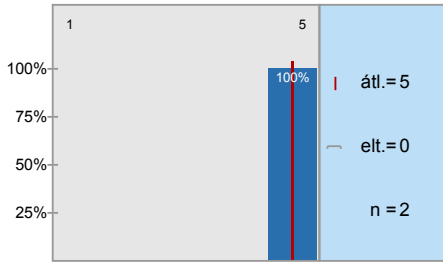
Mennyire segítettek az órák a tananyag elsajátítását?



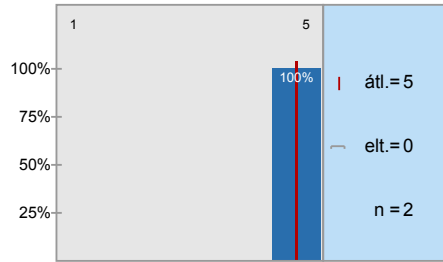
Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



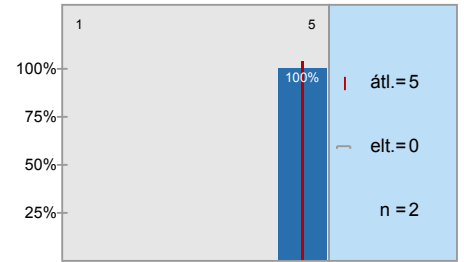
Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



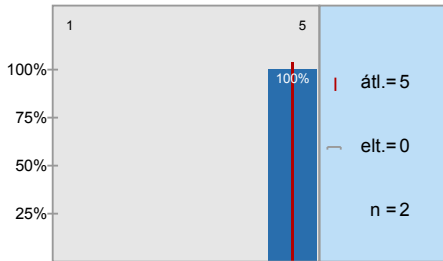
Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



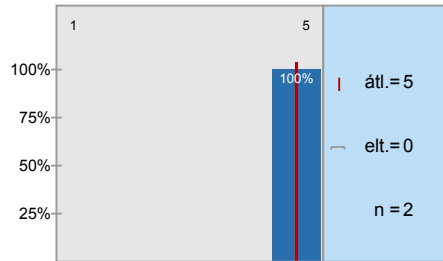
Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



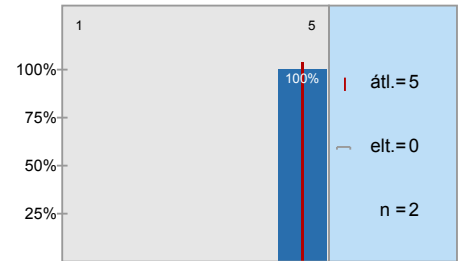
Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott



Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?

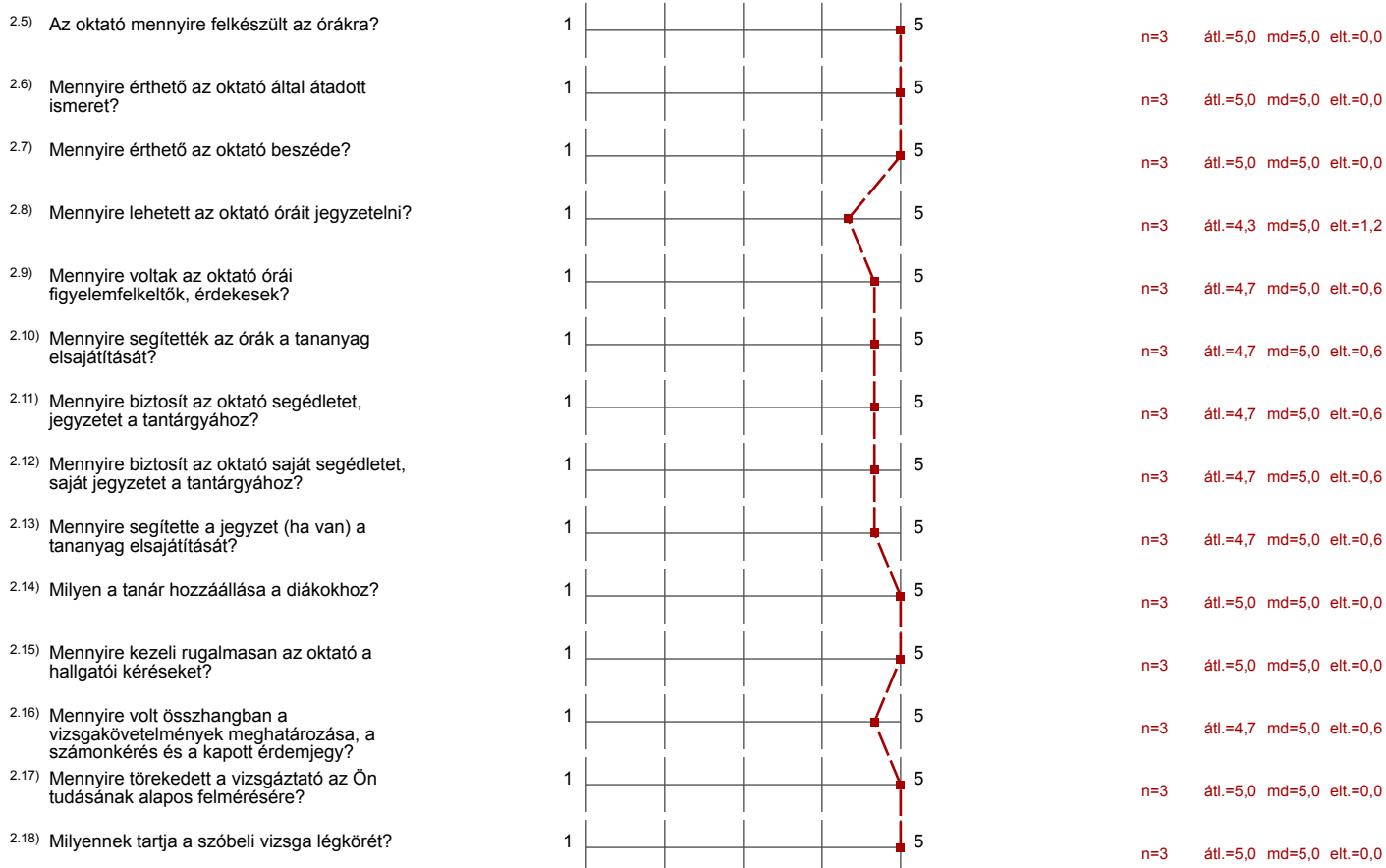


Profil

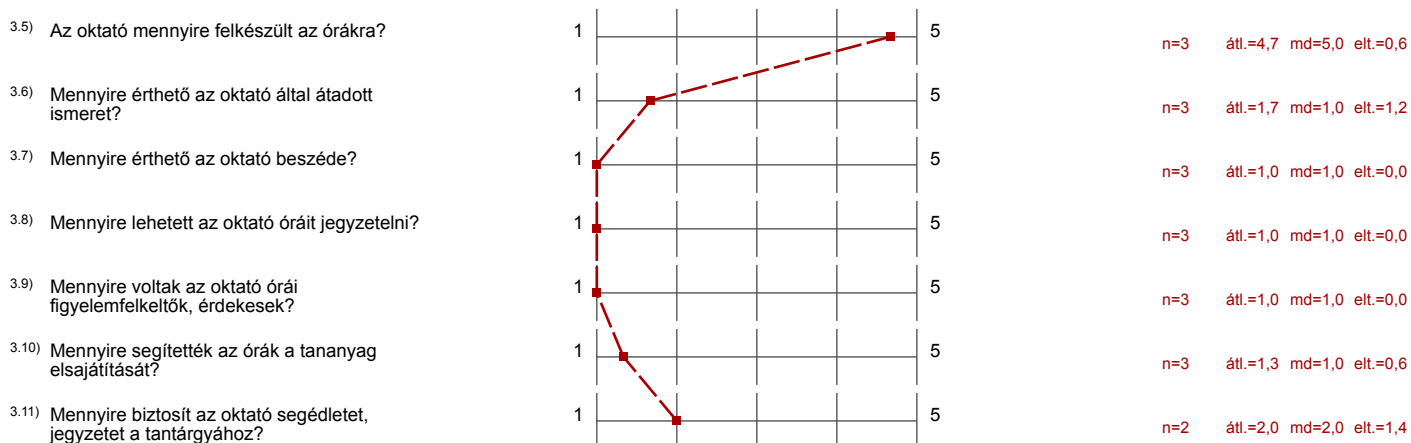
Összehasonlítás: GYT3 2017.05.09-14:37:48

A profilvonalban használt értékek Átlag

2. Belgyógyászat gyógytornászoknak III. Kardiovaszkuláris rehabilitáció (Dr. Váncsa Andrea, Csepregi Éva, Csuha Anett)



3. Gyógyszertan (Dr. Kiss Rita)



3.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?	1					5	n=2	átl.=2,5	md=2,5	elt.=0,7
3.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?	1					5	n=3	átl.=2,0	md=2,0	elt.=1,0
3.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?	1					5	n=2	átl.=3,0	md=3,0	elt.=1,4
3.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?	1					5	n=1	átl.=3,0	md=3,0	elt.=0,0
3.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?	1					5	n=2	átl.=1,5	md=1,5	elt.=0,7
3.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?	1					5	n=2	átl.=3,0	md=3,0	elt.=2,8
3.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?	1					5	n=2	átl.=4,0	md=4,0	elt.=1,4
3.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?	1					5	n=2	átl.=3,0	md=3,0	elt.=0,0

4. Megelőző orvostan és népegészségtan I. (Dr. Nagy Attila)

4.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?	1					5	n=2	átl.=4,5	md=4,5	elt.=0,7
4.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?	1					5	n=2	átl.=4,5	md=4,5	elt.=0,7
4.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?	1					5	n=2	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
4.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?	1					5	n=1	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
4.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?	1					5	n=2	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
4.10) Mennyire segítették az órák a tananyag elsajátítását?	1					5	n=2	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
4.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?	1					5	n=2	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
4.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?	1					5	n=2	átl.=1,5	md=1,5	elt.=0,7
4.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?	1					5	n=2	átl.=2,0	md=2,0	elt.=1,4
4.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?	1					5	n=2	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
4.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?	1					5	n=2	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
4.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?	1					5	n=2	átl.=2,5	md=2,5	elt.=2,1
4.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?	1					5	n=2	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0

5. Mobilizációs-manuális technikák II. PNF II, Izületi mobilizáció, Lágyrészmobilizáció (Dr. Veres-Balajti Ilona, Takács Dániel, Dr. Némethné Dr. Gyurcsik Zsuzsanna, Bucsku Mária, Pálinkás Judit)

5.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?	1					5	n=3	átl.=4,7	md=5,0	elt.=0,6
5.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?	1					5	n=3	átl.=4,3	md=5,0	elt.=1,2
5.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?	1					5	n=3	átl.=4,7	md=5,0	elt.=0,6
5.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?	1					5	n=3	átl.=4,3	md=4,0	elt.=0,6
5.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?	1					5	n=3	átl.=3,7	md=3,0	elt.=1,2

5.10) Mennyire segítették az órák a tananyag elsajátítását?	1					5	n=2	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
5.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?	1					5	n=3	átl.=4,7	md=5,0	elt.=0,6
5.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?	1					5	n=3	átl.=4,7	md=5,0	elt.=0,6
5.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?	1					5	n=3	átl.=4,7	md=5,0	elt.=0,6
5.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?	1					5	n=3	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
5.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?	1					5	n=3	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
5.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?	1					5	n=3	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
5.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?	1					5	n=3	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
5.18) Milyennek tartja a szóbeli vizsga légkörét?	1					5	n=3	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
5.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?	1					5	n=2	átl.=4,5	md=4,5	elt.=0,7
5.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?	1					5	n=2	átl.=4,5	md=4,5	elt.=0,7

6. Ortopédia gyógytornászoknak I. (Dr. Szabó János)

6.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?	1					5	n=2	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
6.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?	1					5	n=2	átl.=4,5	md=4,5	elt.=0,7
6.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?	1					5	n=2	átl.=4,0	md=4,0	elt.=1,4
6.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?	1					5	n=2	átl.=3,0	md=3,0	elt.=1,4
6.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?	1					5	n=2	átl.=3,0	md=3,0	elt.=0,0
6.10) Mennyire segítették az órák a tananyag elsajátítását?	1					5	n=2	átl.=2,5	md=2,5	elt.=0,7
6.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?	1					5	n=2	átl.=4,0	md=4,0	elt.=0,0
6.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?	1					5	n=1	átl.=3,0	md=3,0	elt.=0,0
6.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?	1					5	n=2	átl.=4,0	md=4,0	elt.=1,4
6.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?	1					5	n=1	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
6.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?	1					5	n=1	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
6.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?	1					5	n=2	átl.=2,5	md=2,5	elt.=2,1
6.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?	1					5	n=2	átl.=2,0	md=2,0	elt.=1,4
6.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?	1					5	n=2	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
6.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?	1					5	n=2	átl.=4,0	md=4,0	elt.=1,4

7. Reumatológia gyógytornászoknak I. (Dr. Váncsa Andrea)

7.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?	1	5	n=3	átl.=3,3	md=3,0	elt.=1,5
7.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?	1	5	n=3	átl.=1,7	md=1,0	elt.=1,2
7.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?	1	5	n=3	átl.=2,3	md=2,0	elt.=1,5
7.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?	1	5	n=3	átl.=2,0	md=2,0	elt.=1,0
7.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?	1	5	n=3	átl.=1,3	md=1,0	elt.=0,6
7.10) Mennyire segítették az órák a tananyag elsajátítását?	1	5	n=3	átl.=1,3	md=1,0	elt.=0,6
7.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?	1	5	n=3	átl.=3,3	md=3,0	elt.=1,5
7.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?	1	5	n=3	átl.=2,7	md=3,0	elt.=1,5
7.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?	1	5	n=2	átl.=2,0	md=2,0	elt.=1,4
7.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?	1	5	n=1	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
7.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?	1	5	n=1	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
7.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?	1	5	n=2	átl.=3,0	md=3,0	elt.=1,4
7.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?	1	5	n=2	átl.=1,5	md=1,5	elt.=0,7
7.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?	1	5	n=3	átl.=3,7	md=5,0	elt.=2,3
7.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?	1	5	n=3	átl.=3,7	md=5,0	elt.=2,3

8. Traumatológia gyógytornászoknak I. (Dr. Turcsányi Béla)

8.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?	1	5	n=1	átl.=4,0	md=4,0	elt.=0,0
8.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?	1	5	n=1	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
8.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?	1	5	n=2	átl.=4,0	md=4,0	elt.=1,4
8.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?	1	5	n=2	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
8.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?	1	5	n=2	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
8.10) Mennyire segítették az órák a tananyag elsajátítását?	1	5	n=2	átl.=1,0	md=1,0	elt.=0,0
8.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?	1	5	n=2	átl.=3,0	md=3,0	elt.=2,8
8.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?	1	5	n=2	átl.=1,5	md=1,5	elt.=0,7
8.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?	1	5	n=2	átl.=1,5	md=1,5	elt.=0,7
8.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?	1	5	n=1	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0
8.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?	1	5	n=1	átl.=2,0	md=2,0	elt.=0,0
8.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?	1	5	n=1	átl.=5,0	md=5,0	elt.=0,0

8.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



n=1 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

9. Szülészet-nőgyógyászat gyógytornászoknak (Klinikum, Fizioterápia, Relaxációs módszerek) (Dr. Daragó Péter, Petrika Hajnalka, Kónyáné Balabás Katalin, Dr. Török Zsuzsanna, Zsámboki Judit)

9.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?



n=3 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

9.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



n=3 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

9.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?



n=3 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

9.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

9.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



n=3 átl.=4,3 md=5,0 elt.=1,2

9.10) Mennyire segítették az órák a tananyag elsajátítását?



n=2 átl.=4,0 md=4,0 elt.=0,0

9.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



n=3 átl.=4,0 md=4,0 elt.=0,0

9.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



n=3 átl.=4,0 md=4,0 elt.=0,0

9.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



n=3 átl.=4,3 md=4,0 elt.=0,6

9.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



n=1 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

9.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



n=1 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

9.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?



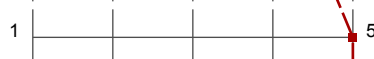
n=3 átl.=4,0 md=4,0 elt.=1,0

9.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



n=3 átl.=4,7 md=5,0 elt.=0,6

9.19) Ha volt írásbeli vizsga (nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak lényegre törőek?



n=3 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

9.20) Ha volt írásbeli vizsga(nem ZH), a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a tananyaggal?



n=3 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10. Angol szaknyelv II. (Balóné Jóna Annamária)

10.5) Az oktató mennyire felkészült az órákra?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.6) Mennyire érthető az oktató által átadott ismeret?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.7) Mennyire érthető az oktató beszéde?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.8) Mennyire lehetett az oktató óráit jegyzetelni?



n=1 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.9) Mennyire voltak az oktató órái figyelemfelkeltők, érdekesek?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.10) Mennyire segítették az órák a tananyag elsajátítását?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.11) Mennyire biztosít az oktató segédletet, jegyzetet a tantárgyához?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.12) Mennyire biztosít az oktató saját segédletet, saját jegyzetet a tantárgyához?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.13) Mennyire segítette a jegyzet (ha van) a tananyag elsajátítását?



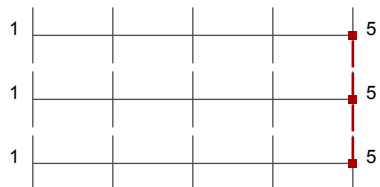
n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.14) Milyen a tanár hozzáállása a diákokhoz?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.15) Mennyire kezeli rugalmasan az oktató a hallgatói kéréseket?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.16) Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmények meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

10.17) Mennyire törekedett a vizsgáztató az Ön tudásának alapos felmérésére?



n=2 átl.=5,0 md=5,0 elt.=0,0

Profil

Összehasonlítás: GYT3 2017.05.09-14:37:48

Hozzászólások jelentése

2. Belgyógyászat gyógytornászoknak III. Kardiovaszkuláris rehabilitáció (Dr. Váncsa Andrea, Csepregi Éva, Csuha Anett)2.1) **Oktató neve:** *(Kérjük írja ide, kinek az órát látogatta)*

- Csepregi Éva
- Csepregi Éva, Csuha Anett, Váncsa Andrea
- Dr. Váncsa Andrea, Csepregi Éva, Csuha Anett

2.21) **Véleményem a tárgyról és/vagy az oktatóról:**

- Csepregi Tanárnő nagyon jó volt, mint mindig. Amikor ő tartott órát, szinte tanulni se kellett, mert már órán mindent megértettem és megtanultam. Hihetetlenül jó képessége van. Nagyon vártam ezt a tantárgyat, és neki köszönhetem, hogy maximálisan megszerettem, és a kedvenc területemmé vált. Eddig a 3 év alatt ez volt az egyetlen egy tantárgy amire szerettem bejárni, és amit szerettem tanulni, kár hogy nem tanulunk többet belőle, elég gyenge dolog, hogy csak 1 szemeszter az egész, egyéb tantárgyak amelyeknek nem sok haszna van, az pedig akár 1 éves. Elég igazságtalan. Nekem elég lett volna ha éjjel nappal csak Kardiológia lett volna, emiatt az egy tárgy miatt megérte erre a szakra jönni, semmit nem szerettem még jobban mint ezt, és nem is fogok. A moodle-ben írt első teszt nem annyira tetszett, alig kérdezett rá egy, két dologra. A szóbeli vizsga viszont nagyon jó volt, mindenki korrekt volt, és kedves, tetszett nagyon, hogy végre rendszeresen belekérdeztek mindenbe. Egy dolog volt ami nem tetszett, az pedig az, hogy csak 1 szemeszter volt az egész tantárgy, ami meglepően kevés, és ahhoz képest, hogy mennyire beharangozták, hogy milyen nehéz lesz, szerintem elég könnyen le is tudunk vizsgázni, én valami brutál dologra számítottam.

3. Gyógyszertan (Dr. Kiss Rita)3.1) **Oktató neve:** *(Kérjük írja ide, kinek az órát látogatta)*

- Dr. Kiss Rita (3 előfordulás)

3.21) **Véleményem a tárgyról és/vagy az oktatóról:**

- Életem legrosszabb élménye volt ez az óra, addig tűnt érdekesnek, amíg meg nem szólalt az előadó. Minősíthetetlen, hogy egyetemi oktató léteire még mikrofonban sem lehet érteni a beszédét, nem csak halk, hanem... szavak nincsenek rá. A mikrofon is felesleges volt, mert mikor bekapcsolta, gyorsan hátralepett jó sokat, nehogy véletlen bárki is megértsen bármit is az előadásból, és utána meg neki nem tetszett, hogy beszélgetések voltak, és próbált zsarolni minket, hogy tovább tartja az órát. Külön negatív dolog volt, hogy összehajtottak minket a nellesekkel, amikor ők is ott vannak, garantált az órai pofázás, annyi tisztelet nincs bennük, hogy elhallgassanak 1 óra 40 percig. Az előadások nagyon rosszak voltak, igazi szenvedést éltünk át, a tananyagot 0%-ban sikerült elsajátítani, olyan volt, mintha nem is lett volna, felesleges időpazarlás volt. Én szerettem volna többet tudni ebből a tárgyból, hiszen jó dolog több területen is műveltnék lenni, de ez nem jött össze, hála az oktátónak. Ehhez mérten a vizsga is csak tippmix volt, senki nem tudja hogyan vizsgázott le belőle. Az oktatói diasor pedig egy az egyben a feltüntetett könyv volt, néhol 1-1 szóval kiegészítve. Elég szegényes.

4. Megelőző orvostan és népegészségtan I. (Dr. Nagy Attila)4.1) **Oktató neve:** *(Kérjük írja ide, kinek az órát látogatta)*

- Dr. Gődény Sándor és még több különböző oktató
- Mikor ki

4.21) **Véleményem a tárgyról és/vagy az oktatóról:**

- Egy újabb tantárgy amely teljesen felesleges, csak azért kell tanulni, mert a szakunk a Népegészségügyi Karon van. Nem igazán gazdagodtam értelmes tudással, amit majd későbbi munkámnál hasznosíthatnék. Természetesen amiket mondtak, azok jók voltak, csak nem nekünk. A vizsga rettenetes volt, azt mondták az utolsó órán átbeszélt anyagból lesz összeállítva a vizsga, ehhez képest a vizsgán ülve arra gondoltunk, hogy rossz terembe jöttünk, mert ez egy biostatisztika, epidemiológia vizsga, vagy nevezhetjük akárhogy. Még hallottam azt is, ahogy a telefonban az egyik bent lévő oktató mondta, hogy: "ne aggódj, úgysem fogják tudni, mind megbuknak." Hát ez nagyon kedves volt tőle, akárki is volt, és igaza lett, kb. mindenki megbukott. Az egész tantárgy szervezetlen volt, semmi értelme annak, hogy mindig más jön be, az meg már végképp vicc, hogy a tárgy felelőse nem is tud róla, hogy ő a felelős. Köszönöm az időpazarlást, pont azt veszik el tőlünk, amiből a legkevesebb van. Az meg végképp nagyszerű, hogy ennek a roppant érdekes tárgynak lesz II. felvonása is, csak azt nem tudom minek. Tanulja az akit érdekel, de ne erőltessék ránk, enélkül is gyógytornászok tudunk lenni, semmi szükség arra, hogy az általános iskolai környezetvédelem órát, vagy a biológia érettségire felkészítő "tanuljunk a talaj szerkezetéről" ismereteket megismételjük, vagy hogy ismét meghallgassuk a dohányzás, elhízás,

szexuális úton terjedő betegségek témakörét, mely már mindenkinek a könyökén jön ki. Nem igazán ütötte meg az egyetemi szintet.

5. Mobilizációs-manuális technikák II. PNF II, Izületi mobilizáció, Lágyrészmobilizáció (Dr. Veres-Balajti Ilona, Takács Dániel, Dr. Némethné Dr. Gyurcsik Zsuzsanna, Bucsku Mária, Pálincás Judit)

5.1) **Oktató neve:** *(Kérjük írja ide, kinek az óráit látogatta)*

- Bucsku Mária
- Bucsku Mária, Dr. Veres-Balajti Ilona, Dr. Némethné Dr. Gyurcsik Zsuzsanna, Takács Dániel
- Dr. Veres-Balajti Ilona, Takács Dániel, Dr. Némethné Gyurcsik Zsuzsanna, Pálincás Judit

5.21) **Véleményem a tárgyról és/vagy az oktatóról:**

- Lágyrészmobilizáció: Ismét a nem kedvelt kategóriába sorolható. Hiába lenne hasznos a tárgy alatt megszerezhető tudás, az oktató színvonala miatt inkább teher volt az óra, mintsem hasznos és élvezhető. Borzalmas volt ezt a tárgyat 15 hétig elhúzni, mikor az egészre elég lett volna 5 hét. A tananyag mennyisége a semmivel egyenlő, és irritáló volt, hogy órán minden egyes mozdulat után leültünk, megcsináltuk, kimentünk, megnéztük, visszaültünk stb. mert teljes mértékben lejött az, hogy az egész anyagot 30 perc alatt le lehetett volna adni, de húzzuk ki az időt. Nagyon "tetszett" mikor hegmasszázs címszó alatt kimentünk megnézni azt, hogy körbesimítjuk, utána ezt kellett gyakorolni, megint kimenni és megnézni ahogy ugyanazt megmutatja, csak dörzsölve aztán menjünk gyakorolni. Most ostobának néznek minket, hogy nem tudunk megjegyezni 3 mondatot és utána nagyban gyakorolni? vagy csak szimplán tényleg az időt akarta az oktató húzni? Teljesen mindegy, iszonyatosan rossz volt az egész óra, végig arra gondoltam, mennyire haszontalan, hát ha ezt kell csinálni akkor köszönöm szépen, jobb ha megyek, mert ez a semmit tevés nem nekem való. De hál' Istennek voltak jobb órák, amik tartották bennem a lelket, de ezen az órán totálisan le lett rombolva a jövőképem. PNF: hát ez teljesen jó volt, Dr. Veres-Balajti Ilona Tanárnő csodálatos, mindig nagyon sok hasznos dolgot tanít, ami nagyon jól jön a későbbiekben. Szeretem azt, hogy mindent megbeszélünk, és hogy mit miért csinálunk. Ez egy nagyon hasznos technika, nagyon örülök, hogy részesei lehettünk. A vizsga is jó volt, és kellemes. Izületi mobilizáció: Vegyes érzéseim vannak a tárggyal kapcsolatban, de Tanárnőnek köszönhetően mégis csak pozitív a véleményem. Tetszetek az órái, nagyon kis hasznos technika, és szerettem, hogy rendes jegyzetet tudtunk írni az óráin. Annyira tetszik, hogy Tanárnő ilyen jól érti a dolgát, és olyan ügyes keze van, mindig csak ámultam órán, hogy milyen jól csinálja. Remélem egyszer én is eljutok egy ilyen szintre, és hogy így fogom tudni érezni a kezem alatt a szöveteket, és a reakcióit. Nagyon jól sikerült átadni az ismereteket Tanárnőnek, nekem tetszett.

6. Ortopédia gyógytornászoknak I. (Dr. Szabó János)

6.1) **Oktató neve:** *(Kérjük írja ide, kinek az óráit látogatta)*

- Mikor ki

6.21) **Véleményem a tárgyról és/vagy az oktatóról:**

- Ez az egész tárgy egy vicc volt. Egyedül a tankönyvnek volt értelme, ha tudok is valamit, azt annak köszönhetem. A könyv az nagyon jó. Az előadások se voltak rosszak, de a diasorokból tanulni nem lehetett. A vizsga az no comment. Felhőborító, hogy a vizsga követelményeit nem közlik időben, és az meg még extrább, hogy a moodle-ben ctrl c, ctrl v tudás többet ért, mint az, amit a vizsgán teljesített a hallgató. Egy vicc az egész, hogy úgy lehetett ötöst kapni, hogy semmi ortopédiai tudása nem volt az illetőnek, a vizsgán be tippmixelt, a már előre félig tudott kérdésekből, más meg aki tényleg tudott is valamit, volt hogy kettést kapott, csak mert nem volt kimagasló ctrl c ctrl v tudása. Erről szólna az egyetem? Többet ér az interneten összekapart egy délutáni munkával letudott tudás, mint a vizsgai teljesítmény? Hűha, ez ám a rendszer. Ezért tart ott a magyar oktatási rendszer, ahol. Ne csodálkozzunk, hogy más helyeken jobban megy.

7. Reumatológia gyógytornászoknak I. (Dr. Váncsa Andrea)

7.1) **Oktató neve:** *(Kérjük írja ide, kinek az óráit látogatta)*

- Dr Váncsa Andrea
- Dr. Váncsa Andrea (2 előfordulás)

7.21) **Véleményem a tárgyról és/vagy az oktatóról:**

- A tárgy az úgy volt, és ennyi volt. A vizsga az jó volt, nem volt olyan vészes, és teljesen korrekt volt. A diasorok viszont még mindig nem igazán egyértelműek és nem érthetőek, de a könyv az jó, és hasznos.

8. Traumatológia gyógytornászoknak I. (Dr. Turcsányi Béla)

8.1) **Oktató neve:** *(Kérjük írja ide, kinek az órát látogatta)*

- Dr. Turcsányi Béla
- Mikor ki

8.21) **Véleményem a tárgyról és/vagy az oktatóról:**

- Hát ez minden volt, csak az nem aminek lennie kellett volna. Nekem inkább könyvbemutatónak tűnt, mintsem traumatológia órának. Az egész szemeszteri anyag az arról szólt, hogy a könyv az milyen jó, vegyétek meg, nagyon király, ebből lesznek a kérdések is, csak ezt kell venni. Már mindenki ebből tanul. Milliószer körbe lett adva a könyv, különösen ha olyan oktató jött, aki a könyv létrejöttében kivette a szerepét. Ez mind szép és jó, de én trauma órát szerettem volna, Mindig volt egy diasor, nem volt az rossz, de túl sok nem maradt meg. Külön vicces, hogy a kérdések azok a könyvből lesznek, de nem igazán mutatott eltérést az előbbi évekhez képest, pedig akkor még más volt a kötelező könyv. Nagyon megerőltették magukat a teszt összeállításánál. Értem én, hogy az orvosoknak nincs ideje, de én azért vagyok egyetemen, hogy tanuljak tőlük, és ez a terület érdekelt volna, de egy hatalmas turn off volt az előadás, és inkább megutáltam, mint megszerettem volna. Én többet vártam ettől a tárgytól.

9. Szülészet-nőgyógyászat gyógytornászoknak (Klinikum, Fizioterápia, Relaxációs módszerek) (Dr. Daragó Péter, Petrika Hajnalka, Kónyáné Balabás Katalin, Dr. Török Zsuzsanna, Zsámboki Judit)

9.1) **Oktató neve:** *(Kérjük írja ide, kinek az órát látogatta)*

- Kónyáné Balabás Katalin
- Mikor ki
- Petrika Hajnalka, Kónyáné Balabás Katalin, Zsámboki Judit

9.21) **Véleményem a tárgyról és/vagy az oktatóról:**

- a 9.16-os kérdés Kónyáné Balabás Katalin esetében 3as, Petrika Hajnalkánál 5ös, Zsámboki Juditnál nem tudjuk, mi alapján és hogy értékelt minket.
- az előadás az nem volt jó, nem igazán jön be az állandó oktatócsere, volt olyan orvos kolléga, akinek a stílusa nagyon rossz volt, ahogy beszélt az eseményekről, hát bárkihez kerüljek, csak ne hozzá, annyira rideg, és kőszívű volt, akinek kb. a halál sem jelent semmit. A hideg kiráz attól is, ha csak vissza gondolok, szörnyű élményeim vannak. De voltak jó oktatók is. A gyakorlatok azok jók voltak, a Petrika Hajnalka által tartott órák színvonalasak voltak, amit nála tanultunk, még mindig emlékszek rá, de sajnós amit nem ő tartott abból semmi nem maradt meg. Itt is látszik kik azok akik jó oktatók, és kik azok akik nem. A Kónyáné Balabás Katalin által tartott gyakorlatok is jók voltak. Összességében nem tudom miért kellett 5 féle részre bontani az egész tantárgyat, nagyon szétszórt, és szervezetlen volt, nem álltak össze a részek. A demonstrációs gyakorlat az jó volt nagyon, leszámítva az ott dolgozók viselkedését.

10. Angol szaknyelv II. (Balóné Jóna Annamária)

10.1) **Oktató neve:** *(Kérjük írja ide, kinek az órát látogatta)*

- Balóné Jóna Annamária
- Balóné Jónak Annamária

10.21) **Véleményem a tárgyról és/vagy az oktatóról:**

- Nagyon jó volt, Tanárnő zseniális. Élveztem az összes órát, csak azt sajnálom, hogy nem oktatják az angolt mind a 8 szemeszterben, mert rendkívül hasznos, és nagyon nagy szükség van rá. Tanárnőnek köszönhetően sokkal jobban megértem az angol nyelvű cikkeket, és rengeteg új szót tanultam általa. A dolgozatok is nagyon jók voltak, valóban felmérte a tudásunkat. A kiselőadás is jó ötlet, mert fejleszt bennünket, és kimozdít minket a komfortzónánkból. Nekem nagyon de nagyon tetszett az óra, legalább lehetne pluszban kötvál tárgyként még órákat felvenni, ha már nincs lehetőség arra, hogy 8 szemeszterig oktassák.

11. MEGJEGYZÉS, VÉLEMÉNY

11.1) **Kérjük, írja le véleményét:** az órákról, az órák ütemezéséről, az elmaradt órákról, az órák időpontjáról való tájékoztatásról - az órákon való megjelenés esetleges nehézségeiről.

- Szerintem nagyon jó lenne, ha az óra elmaradásáról időben sikerülne minket tájékoztatni, nem pedig előtte 10 perccel, vagy óra után 20 perccel, mert nem mindenkinek annyi az iskolába menet, hogy leugrik a szomszédból. Illetve nem mindenki csüng a facebookon, sokszor jobb, ha email-ben is tájékoztatást kapunk az óra csereberéről.

Az orvos kollégákra pedig jó lenne, ha egy kicsit jobban lehetne hatni, hogy komolyabban vegyék a munkájukat, mert mi is szeretnénk tőlük tanulni, attól függetlenül, hogy nem az orvosira járunk. Illetve jó lenne, ha nem azzal jönnének, hogy szóljunk nekik, ha fordítani kell, mert nem értjük amit mondanak, hát képzeljék el, mi is tanultunk latint, képesek vagyunk megérteni, és magunknak lefordítani egy-egy diagnózist, vagy latin kifejezést. Eléggé rosszul esik, hogy folyton lenéznek minket, tudjuk, hogy ők nagy tudásúak, és nehéz lediplomázni az orvosi karon, de azért nekünk se könnyű.

Továbbá nagyon színvonalassá tenné az oktatást, ha a megelőző orvostan helyett Kardiológiát oktatnának, mert az nagyon jó, és hasznos, és így talán elkerülhető lenne, hogy a gyakorlati helyen csak a negatív kommenteket kapja vissza az iskola, hogy a hallgatók mennyire semmit nem tudnak, mert akkor lenne bőven idő mindent megtanítani, nem kéne rohanni.

Köszönöm, hogy megtisztelték azzal, hogy végig elolvasták a hosszú kommentjeimet, hálás vagyok Önöknek. Küldöm a sok-sok szeretetet a tanszék oktatóinak, mert ők igazán megérdemlik a lelkiismeretes munkájukért. <3